



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TRENTO

Le European Standards and Guidelines (ESG) 2015

Presidio per la Qualità di Ateneo

18 marzo 2016

*From the ANVUR website:
«Quality assurance is a journey not a
destination: it is about doing better,
not only sufficient» (P. Williams,
2008)*

<http://www.anvur.it/>

**ESG
2015**

Voluti, approvati e sottoscritti dai Ministri responsabili
per l'Istruzione universitaria nello Spazio Europeo
dell'Istruzione Superiore (EHEA) nel maggio 2015 a
Yerevan



- Sono più snelle, chiare, funzionali, mirate e meglio definite delle ESG 2005 e costituiscono un framework comune a livello istituzionale, nazionale e Europeo
- Promuovono la trasparenza e la fiducia reciproca nell'EHEA
- **ANVUR si muove nel solco delle ESG con il sistema AVA**
- Italia è partita relativamente tardi sull'implementazione degli ESG 2005 in confronto con altri paesi nell'EHEA – con dei vantaggi

e ESG 2015 & AVA

- **ESG Principles** – L'**istituzione come protagonista principale** dei processi di qualità in termini di autonomia e responsabilità (**primary responsibility**)
- **AVA** – accoglie questo principio in pieno richiedendo ad ogni istituto di avere la propria politica per la qualità

e ESG 2015 & AVA

- **ESG** Principles – Coinvolgimento di **tutte le parti interessate** - interni e esterni - nei processi (**processo partecipato**/concetto di “ownership”) in particolare degli **studenti** che non sono solo i ‘destinatari’ della formazione, ma hanno un ruolo attivo sia nei processi interni della AQ (autovalutazione) sia nei processi esterni (valutazione periodica)
- **AVA** - ruolo degli studenti nelle **commissioni paritetiche**
 - **studenti** come **componenti delle CEV** (Commissione di Esperti per la Valutazione) nell’accreditamento
(entrambi stabiliti esplicitamente nella normativa)

e ESG 2015 – Standards & Guidelines

- Nelle ESG 2015 c'è una più chiara distinzione tra gli '**Standards**' (the **WHAT**) e le **Guidelines** (the **HOW**)
 - ✓ **Standards** – un processo o pratica di AQ condiviso e accettato da tutte le istituzioni dell'EHEA e quindi si deve tenerne conto e adempierlo*
 - ✓ **Guidelines** – una spiegazione di come si può implementare lo standard, a seconda del contesto locale

*Gli Standards usano la formula “should”/”dovrebbero” e in tal senso hanno una connotazione di ‘prescrizione’ e di ‘adempimento’ (compliance)

Le ESG 2015 – Standards & Guidelines

suddivise in 3 parti:

Part 1: Internal Quality Assurance / Assicurazione della Qualità Interna – Autovalutazione

Part 2: External Quality Assurance /Assicurazione della Qualità Esterna – Valutazione Periodica e Accreditamento

Part 3: Standards and Guidelines for Quality Assurance Agencies – AQ delle stesse Agenzie Nazionali

tutti e tre le parti sono collegate intrinsecamente



e ESG Part 1: Internal QA&E - Autovalutazione



ESG



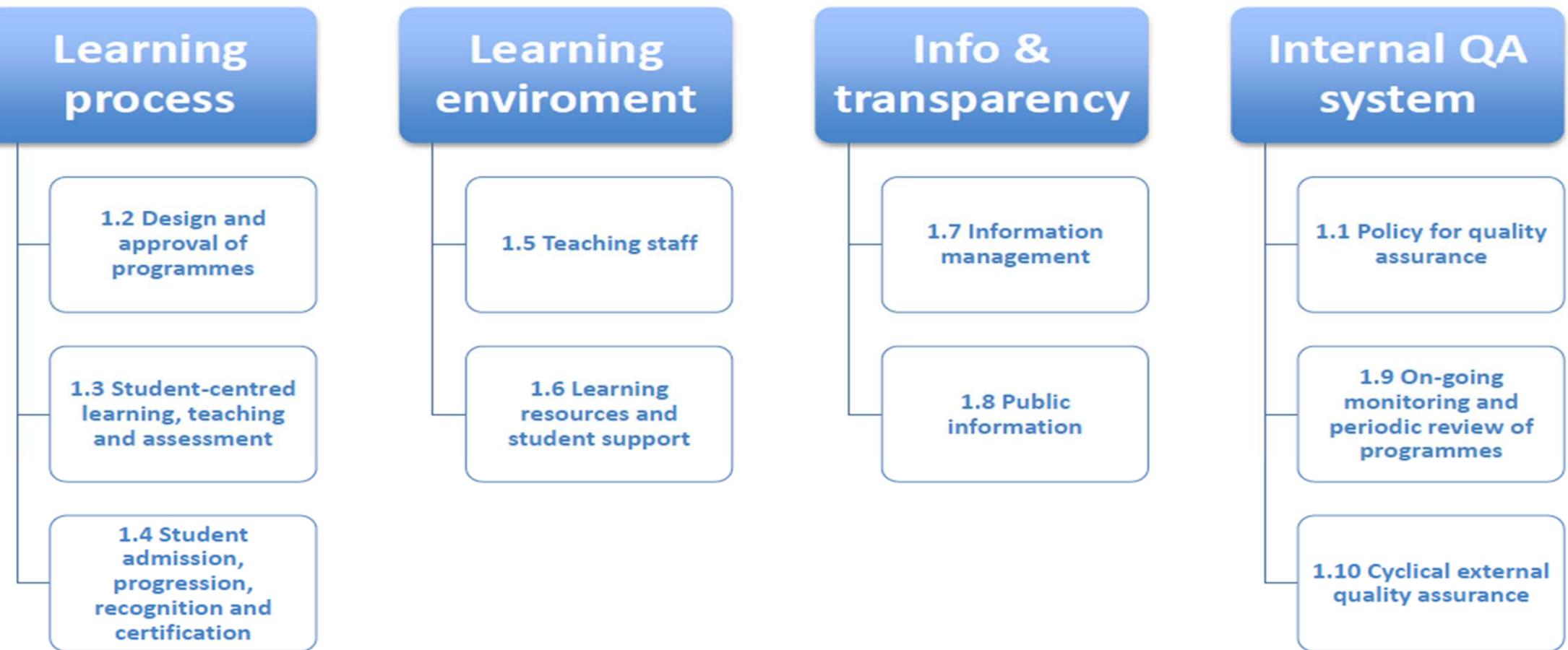
1. Assicurazione Interna della Qualità

- 1.1. Politiche per l'Assicurazione di Qualità
- 1.2. Progettazione ed approvazione dei CdS
- 1.3. Apprendimento, insegnamento e verifica del profitto incentrati sullo studente
- 1.4. Ammissione degli studenti, progressione, riconoscimento e certificazione
- 1.5. Corpo docente
- 1.6. Risorse didattiche e sostegno degli studenti
- 1.7. Gestione delle informazioni
- 1.8. Pubblicità delle informazioni
- 1.9. Monitoraggio continuo e revisione periodica dei CdS
- 1.10. Assicurazione esterna ciclica della qualità

28

Castagnaro,
2015

ESG Part 1: Internal QA&E - Autovalutazione



1.2 Design and approval of programmes

STANDARD

- Le istituzioni dovrebbero avere dei processi di progettazione ed approvazione dei propri corsi di studio
- Tali corsi dovrebbero essere progettati in modo tale da raggiungere gli obiettivi stabiliti, inclusi i risultati di apprendimento previsti

NB: Nel **sistema AVA** le procedure sono definite nella normativa (DM 47 e DM 2013) e strumenti sono presenti per avere un sistema nazionale uniforme (SUA, guida CUN alla scrittura degli ordinamenti con attenzione agli obiettivi formativi espressi in termini di descrittori di Dublino, ecc.).

Bisogna però evitare che il tutto si risolva in mero adempimento formale (Zara, 2015).

1.2 Design and approval of programmes

GUIDELINES

- sono progettati definendo obiettivi generali **coerenti con la strategia** istituzionale ed espliciti **risultati di apprendimento attesi**
- sono **progettati coinvolgendo** nel lavoro sia gli **studenti che altri portatori di interesse**
- utilizzano esperienze e punti di riferimento esterni
- riflettono gli **obiettivi dell'istruzione superiore secondo il Consiglio d'Europa**
- sono progettati in modo tale da **favorire un'agevole progressione** da parte degli studenti
- definiscono il **carico di lavoro** previsto per gli studenti, ad es., in crediti ECTS
- includono, dove appropriate, opportunità ben strutturate di **tirocinio**
- sono soggetti ad un **processo di approvazione formale** da parte dell'Istituzione



1.3 Student Centred Learning, Teaching and Assessment

STANDARD

Istituzioni dovrebbero garantire che i corsi di studio siano erogati in modo da incoraggiare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nello sviluppo del processo di apprendimento e che la verifica del profitto degli studenti rifletta tale approccio.



"I expect you all to be independent, innovative, critical thinkers who will do exactly as I say!"

1.3 Student Centred Learning, Teaching and Assessment

GUIDELINES

- rispetta la **diversità degli studenti** e delle loro esigenze, consentendo percorsi flessibili di apprendimento
- considera ed usa **diverse modalità di erogazione** nei diversi casi
- usa in modo flessibile una **varietà di metodi didattici**
- **valuta regolarmente** e mette a punto le modalità di erogazione e **i metodi didattici**
- incentiva **l'autonomia del discente**, pur garantendo guida e sostegno adeguati da parte dei docenti
- promuove il **rispetto reciproco** nella relazione tra docenti e discenti
- dispone di **procedure adeguate per gestire i reclami degli studenti**

1.3 Student Centred Learning, Teaching and Assessment



1.5 Teaching Staff

STANDARD:

Le istituzioni dovrebbero:

- ✓ **accertare la competenza** dei propri docenti
- ✓ adottare processi equi e trasparenti per il **reclutamento e l'aggiornamento** (development) del corpo docente

1.5 Teaching Staff

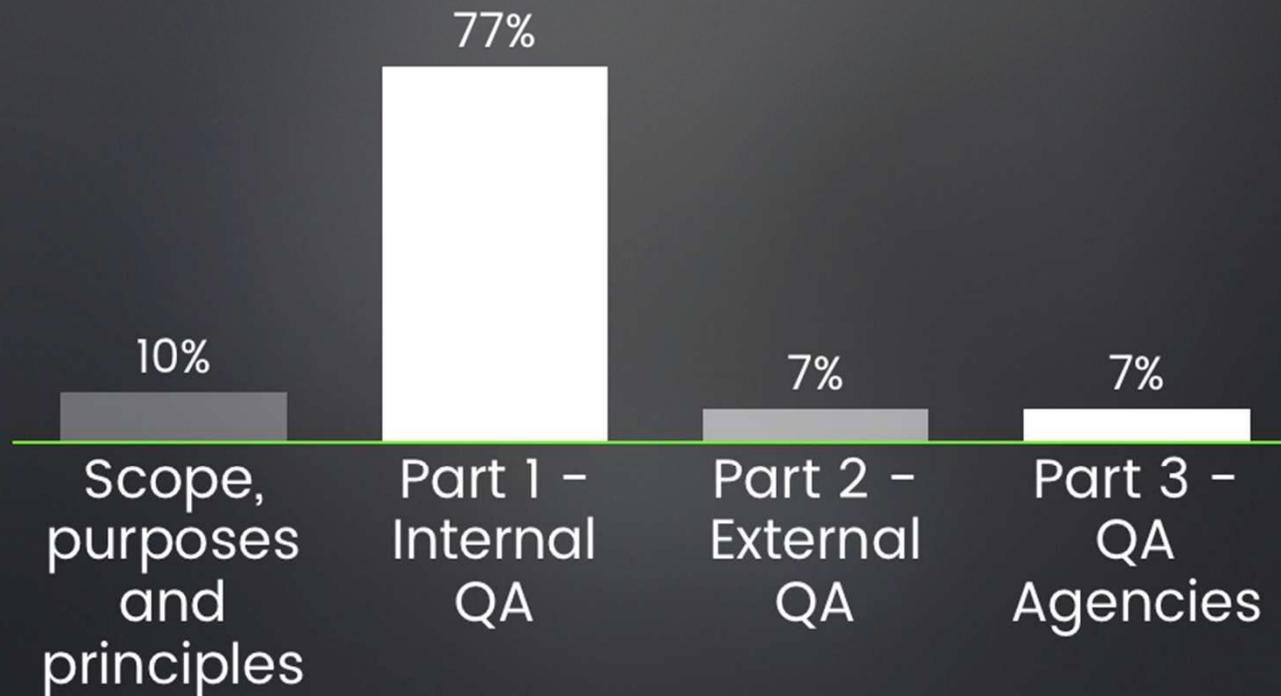
GUIDELINES

- Il ruolo dei docenti è essenziale per offrire un'esperienza educativa di qualità e consentire l'acquisizione di conoscenze, competenze ed abilità
- Le Istituzioni hanno la piena responsabilità di assicurare la qualità dei loro docenti e di offrire un ambiente di lavoro favorevole
- Un tale ambiente:
 - ✓ attiva e segue processi chiari, trasparenti ed equi per il reclutamento del corpo docente, con condizioni di impiego che riconoscano l'importanza dell'insegnamento
 - ✓ offre opportunità ed incentivi a favore dello sviluppo professionale del corpo docente
 - ✓ incoraggia le attività accademiche intese a rafforzare il legame tra istruzione e ricerca
 - ✓ promuove l'innovazione nei metodi di insegnamento e l'uso di nuove tecnologie

Part 1 – The biggest challenge

What part of the ESG 2015 is more difficult to implement?

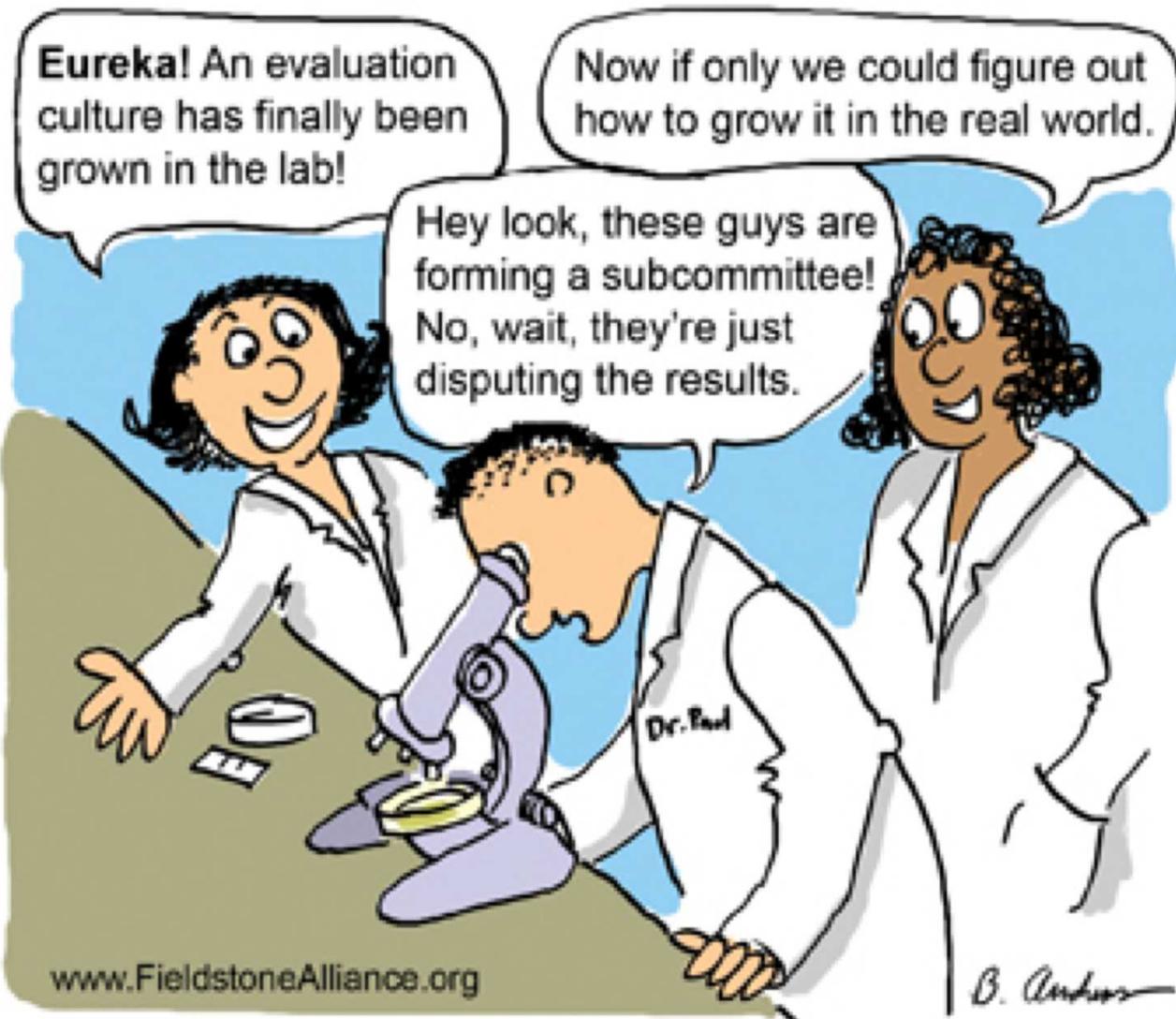
Mentimeter



Votes: 30



The biggest challenge?



Nurturing a Quality Culture