

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 - PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Il giorno 14 Ottobre 2004 alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Trento, decorsi i sette giorni della pubblicizzazione dei criteri preliminari, si è riunita la Commissione per procedere all'esame dei titoli scientifici e delle pubblicazioni prodotti dal candidato.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta di insediamento effettuata con procedura telematica in data 1 Ottobre 2004 a firma del prof. Giovanni Battista Benciolini, che viene approvata dalla Commissione.

La Commissione, verificato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, accerta, sulla base dell'elenco trasmesso dall'Amministrazione e delle rinunce sino ad ora pervenute, che i candidati da valutare sono n.1, e precisamente:

1. Alfonso VITTI

La Commissione, presente al completo, verifica che le pubblicazioni inviate dall'unico candidato corrispondano all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, e procede all'esame del materiale concorsuale. Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 1 Ottobre 2004.

La commissione esamina preliminarmente e collegialmente le pubblicazioni fornite e riconosce, sulla base del curriculum, della coerenza tra le diverse pubblicazioni e della specificità delle competenze del candidato, che l'apporto individuale del candidato deve considerarsi paritetico a quello degli altri coautori.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le pubblicazioni e i titoli, limitatamente a quelli forniti dall'amministrazione, che il candidato ha presentato a corredo della domanda di partecipazione alla procedura, accertando che il numero delle pubblicazioni presentate non sia superiore a 5 così come previsto dal bando.

Da parte di ciascun commissario, si procede, quindi, all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Alle ore 16.50 la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di proseguire immediatamente per l'espletamento della prima prova scritta.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Trento, 14 Ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente** _____
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro** _____
- **dott. Livio Pinto - Segretario** _____

ALLEGATO A)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Alfonso Vitti

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

Ciolfi M., De Franceschi M., Rea R., Vitti A., Zardi D. e Zatelli P.,
Development and application of 2D and 3D GRASS modules for simulation of thermally driven
slope winds.

Transactions in GIS, 2004, v. 8, n. 2, p. 191-209.

Vitti A.,

3D phenomena modeling in GRASS: implementation and applications.

Geomatics workbooks, 2004, v. 3.

Ciolfi M., Vitti A., Zatelli P.,

Un esempio di carta di rischio valanghivo per la Provincia Autonoma di Trento.

Bollettino dell'Associazione italiana di cartografia, 2003, v. 40, n. 117-1, p. 210-219.

Ciolfi M., Milesi E., Vitti A., Zatelli P.,

I cambiamenti del paesaggio montano: analisi delle immagini aeree multitemporali per
l'individuazione dei cambiamenti del paesaggio alpino.

Bollettino dell'Associazione italiana di cartografia, 2003, v. 40, n. 117-1, p. 397-410.

Benciolini G. B., Vitti A.,

Rappresentazione e visualizzazione di un campo di spostamenti.

Atti del convegno ASITA, Verona, 28-31 ottobre, 2003. ASITA, v. 1, p. 279-284.

ALTRI TITOLI

- Certificato di iscrizione al secondo anno del dottorato di ricerca.

- Lettera di affidamento delle ore di esercitazione per i corsi di Topografia 1, Topografia 2 e
Fotogrammetria per l'a.a. 2003-2004

giudizi individuali:

Prof. Giovanni Battista Benciolini

Il candidato ha svolto una proficua attività di ricerca e ha dimostrato impegno e dedizione in vari servizi di carattere didattico. La produzione scientifica è tutta di buon livello e presenta elementi significativi di originalità. Tutti i lavori presentati sono pertinenti alle tematiche del settore. I vari lavori indicano una spiccata capacità di collaborazione e di interazione interdisciplinare ed un aggancio alle tematiche più moderne della ricerca nel settore.

Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

L'analisi dei titoli del candidato evidenzia buona innovatività e rigore scientifico; il candidato si è inserito in contesti cooperativi qualificati, quali ad esempio il gruppo internazionale degli sviluppatori e utenti del GIS Freeware/Open Source GRASS, apportando contributi originali.

Le attività svolte sono del tutto congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura.

Gli articoli presentati dal candidato sono apparsi su riviste a larga diffusione a livello nazionale, in atti di convegni a grande diffusione e, nel caso di "Transaction in GIS", su una rivista che rientra in elenchi internazionali (ERSI GIS database e International Regional Science Review) di riviste di eccellenza.

Per quanto attiene alla didattica, il candidato ha collaborato all'attività del Laboratorio di Topografia, svolgendo esercitazioni e seguendo, in qualità di correlatore, tesi di laurea. Ha inoltre contribuito alla didattica nell'ambito dei corsi di Formazione Permanente organizzati dallo stesso Laboratorio.

Dott. Livio Pinto

Le pubblicazioni presentate dal candidato al giudizio della commissione hanno un contenuto innovativo e sicuramente originale. Pur con un netto sbilanciamento nell'ambito dei GIS, la produzione è senz'altro centrata nel SSD del concorso. Le pubblicazioni sono inserite in un ambito editoriale di buon livello.

Anche le attività didattiche e scientifiche svolte dal candidato, pur in un arco di tempo limitato, sono di buon valore.

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato è più che buono.

giudizio collegiale:

Il giudizio complessivo della commissione relativamente ai titoli e all'attività didattica e scientifica del candidato è molto buono.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 - PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.

VERBALE N. 3

I PROVA SCRITTA

Il giorno 14 Ottobre 2004 alle ore 16.50 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Trento si è riunita la Commissione giudicatrice per l'espletamento della I prova scritta.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente**
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro**
- **dott. Livio Pinto - Segretario**

La Commissione, considerato che il candidato è stato regolarmente convocato a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risulta presente: Alfonso VITTI doc. id. C.I. n. AJ7555470 rilasciata da comune di Trento

Dopodiché la Commissione dà inizio alla prova scritta.

Ai sensi dell'art. 11 del DPR 9.5.1994 n. 487 la Commissione ha preparato i seguenti tre temi:

Tema N. 1

Il sistema GPS e il suo impatto nel rinnovamento della pratica topografica.

Tema N. 2

I sistemi informativi territoriali nella analisi dei dati ambientali in una prospettiva interdisciplinare.

Tema N. 3

Sviluppi moderni della fotogrammetria nell'era delle immagini da satellite.

La Commissione invita il candidato a scegliere una delle tre buste.

Aperta la busta scelta dal candidato, viene data lettura del tema da svolgere:

Tema N. 2

I sistemi informativi territoriali nella analisi dei dati ambientali in una prospettiva interdisciplinare.

Dopo l'apertura della busta vengono aperte anche le altre due buste e viene data lettura dei due temi non estratti.

La Commissione all'unanimità decide di concedere n. 2 ore per lo svolgimento della I prova.

Pertanto essendo, dopo la lettura dei temi, le ore 16.55, il candidato viene avvertito che la consegna dell'elaborato dovrà essere effettuata non oltre le ore 18.55. Durante lo svolgimento della prova scritta, due dei Commissari sono presenti.

Al termine della I prova scritta il candidato consegna l'elaborato alla Commissione.

L'elaborato è collocato in busta chiusa. Il Presidente appone trasversalmente sulla busta chiusa, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e la data di consegna.

Il Presidente constata che la partecipazione di un unico candidato rende irrilevante l'osservanza degli adempimenti prescritti dal DPR 487/1994 in materia di garanzia dell'anonimato degli elaborati fino al completamento della fase di correzione degli stessi e pertanto la Commissione non vi dà applicazione.

Alle ore 19.00, terminate le operazioni, la Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

Trento, 14 Ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente** _____

- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro** _____

- **dott. Livio Pinto - Segretario** _____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 - PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.

VERBALE N. 4

II PROVA

Il giorno 15 Ottobre 2004 alle ore 9 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Trento si è riunita Commissione giudicatrice per l'espletamento della II prova.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice.

La Commissione, considerato che il candidato è stato regolarmente convocato mediante raccomandata con avviso di ricevimento, ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risulta presente: Alfonso VITTI doc. id. C.I. n. AJ7555470 rilasciata da comune di Trento

Dopodiché la Commissione dà inizio alla prova.

La Commissione stabilisce che la II prova del concorso si svolgerà con una prova pratica e prepara, ai sensi dell'art. 11 del DPR 9.5.1994 n. 487, il seguente tema:

Rilevamento di una base GPS in modalità statica e relativo trattamento dei dati. Si prevedono le seguenti fasi di lavoro: presa visione degli strumenti e dei programmi di calcolo disponibili presso il Laboratorio di Geodesia, Topografia e Fotogrammetria - messa in stazione delle antenne di due ricevitori - acquisizione dei dati - scarico dei dati - elaborazioni - redazione di una breve relazione.

La Commissione comunica al candidato il tema da svolgere.

La Commissione all'unanimità decide di concedere n. 1 ora e 30' per lo svolgimento della II prova. Pertanto essendo dopo la lettura del tema le ore 9.30 il candidato viene avvertito che la consegna dell'elaborato dovrà essere effettuata non oltre le ore 11.00.

Durante lo svolgimento della prova, due dei Commissari sono presenti.

Al termine della II prova, il candidato consegna l'elaborato alla Commissione.

Alle ore 11.00 la Commissione stabilisce di riunirsi immediatamente per la correzione degli elaborati.

Null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta alle ore 11.05 .

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

Trento, 15 Ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini** - **Presidente** _____

- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli** - **Membro** _____

- **dott. Livio Pinto** - **Segretario** _____

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 -
PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.**

VERBALE N. 5

VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI

Il giorno 15 ottobre 2004 alle ore 11.05 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale della Università di Trento si è riunita la Commissione per procedere alla valutazione degli elaborati scritti.

La Commissione procede alla correzione e valutazione degli elaborati nel rispetto dei criteri e modalità preventivamente stabiliti nella riunione preliminare.

Esaminati gli elaborati, ogni commissario formula un giudizio individuale. Quindi la Commissione passa alla fase successiva riguardante l'esame e la valutazione collegiale. Tutti i giudizi sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. A).

La Commissione unanime decide di proseguire immediatamente i lavori per l'espletamento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.40

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Trento, 15 ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini** - **Presidente** _____
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli** - **Membro** _____
- **dott. Livio Pinto** - **Segretario** _____

ALLEGATO A)

Giudizi sulle prove scritte:

Giudizi individuali

prof. Giovanni Battista Benciolini

L'elaborato relativo alla prima prova fornisce un buon inquadramento del tema proposto e chiarisce il carattere interdisciplinare dei problemi di analisi ambientale. Gli aspetti tecnici della analisi dei dati sono appena accennati.

L'elaborato relativo alla seconda prova risulta corretto e ben presentato e dimostra la padronanza delle tecniche impiegate sia per gli aspetti strumentale che per quelli di elaborazione dei dati.

Il giudizio complessivo sugli elaborati è buono.

Prof.ssa Maria Antonia Brovelli

La prova scritta ha inquadrato la problematica generale relativa al tema proposto. La prova pratica è stata eseguita in modo accurato: la breve relazione richiesta è completa e corretta. Il giudizio complessivo relativo alle due prove è buono.

Dott. Livio Pinto

Le prove svolte dal candidato dimostrano che le sue conoscenze nel SSD sono solide. In particolare la prima prova è svolta con sufficiente competenza, la seconda prova è di ottimo livello, sviluppata in modo completo, esauriente e denota una notevole capacità pratica. Il giudizio complessivo sulle prove è buono.

giudizio collegiale

La commissione unanime valuta buono lo svolgimento delle due prove scritta e pratica.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 -
PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.**

VERBALE N. 6

PROVA ORALE

Il giorno 15 Ottobre 2004 alle ore 11.40 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Trento si è riunita la Commissione per l'espletamento della prova orale.

Sulla scorta dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, la Commissione stabilisce che i quesiti da porre al candidato riguardino considerazioni generali e specifici del settore scientifico disciplinare, ai quali seguirà la discussione delle prove scritte e dei titoli.

È presente il candidato Alfonso Vitti, regolarmente convocato a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento.

Alle ore 11.45 inizia la prova orale in seduta pubblica.

Al candidato vengono rivolti i seguenti quesiti:

- Sistemi di riferimento e di coordinate
- Ortorettificazione di immagini

Seguono la discussione sulle prove scritte e sui titoli.

Al termine della prova ogni commissario formula il giudizio individuale e la Commissione formula il giudizio collegiale. Tutti i giudizi vengono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante (All.A).

A conclusione della procedura la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi in sede di valutazione dei titoli scientifici del candidato, delle prove scritte e della prova orale procede alla formulazione del seguente giudizio complessivo sul candidato:

Alfonso Vitti ha dimostrato una buona conoscenza delle discipline del settore a cui si riferisce la procedura e una buona attitudine alla ricerca. Risulta quindi idoneo alla copertura della posizione di ricercatore universitario.

Conformemente al giudizio complessivo, la Commissione, quindi, dichiara, all'unanimità, il candidato Alfonso Vitti vincitore della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Trento, 15 Ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente** _____
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro** _____
- **dott. Livio Pinto - Segretario** _____

ALLEGATO A)

Giudizi sulla prova orale:

giudizi individuali:

- prof. Giovanni Battista Benciolini

Il candidato ha dato risposte pertinenti e sostanzialmente corrette. La discussione sugli elaborati delle prime due prove illustra ulteriormente i temi trattati affrontando aspetti complementari a quelli già sviluppati. La discussione delle pubblicazioni è soddisfacente. Il giudizio complessivo è buono.

- prof.ssa Maria Antonia Brovelli

Il candidato risponde più che esaurientemente alle domande poste dalla Commissione. La discussione delle prove, in particolare di quella scritta, completa e arricchisce con esempi e casi di studio, dedotti da letteratura scientifica e altri seguiti personalmente dal candidato, l'elaborato presentato. La discussione dei titoli conferma e rafforza il buon giudizio rispetto alla sua attitudine alla ricerca scientifica.

Dott. Livio Pinto

Il candidato risponde con proprietà di linguaggio alle domande poste dai commissari. Dimostra discreta padronanza della materia e capacità di sintesi. Nella discussione riguardante le prove scritte e pratica sostiene, argomentando, quanto scritto. Espone con buona padronanza i titoli presentati a concorso. Il giudizio complessivo sulla prova orale è buono.

giudizio collegiale:

La commissione unanimamente valuta positivamente la prova orale del candidato che ha ulteriormente dimostrato padronanza della materia e buona attitudine alla ricerca.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 - FACOLTA' DI INGEGNERIA - INDETTA CON D.R. N. 248 DEL 31 MARZO 2004 - PUBBLICATA SULLA G.U. N. 28 - IV SERIE SPECIALE - DEL 9 APRILE 2004.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa sopracitata, nominata con D.R. n. 521 del 15 luglio 2004 nelle persone di:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente**
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro**
- **dott. Livio Pinto - Segretario**

si è riunita nei giorni 1 Ottobre 2004 con procedura telematica e nei giorni 14 e 15 Ottobre 2004 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Trento per l'espletamento della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare n. ICAR/06 della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Trento, bandito con D.R. n. 248 di data 31 Marzo 2004 e pubblicato sulla G.U. n. 28 IV serie speciale del 9 Aprile 2004

Il giorno 1 Ottobre 2004 la Commissione, presa visione delle disposizioni della L. 210/98, del D.P.R. 117/2000 e del bando, che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, si è riunita per **predeterminare i criteri di massima** per la valutazione dei candidati.

La Commissione, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati e delle domande documentate, ha preso atto che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile.

Durante la medesima riunione la Commissione ha altresì stabilito i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali.

Il verbale relativo alla determinazione dei criteri è stato poi trasmesso, ai sensi dell'art. 4, comma 1), del D.P.R. 117/2000, al responsabile del procedimento amministrativo perchè provvedesse a renderli pubblici per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori.

Il giorno 14 Ottobre 2004, decorsi i sette giorni della pubblicizzazione dei criteri di valutazione, la Commissione si è riunita per procedere all'**esame dei titoli scientifici e delle pubblicazioni** prodotti dal candidato.

La **I prova** si è svolta il giorno 14 Ottobre 2004 e si sono presentati n. 1 candidati; è stato sorteggiato il seguente tema:

Tema N. 2

I sistemi informativi territoriali nella analisi dei dati ambientali in una prospettiva interdisciplinare.

La **II prova** si è svolta il giorno 15 Ottobre 2004 e si sono presentati n. 1 candidati; è stato assegnato il seguente tema:

Rilevamento di una base GPS in modalità statica e relativo trattamento dei dati. Si prevedono le seguenti fasi di lavoro: presa visione degli strumenti e dei programmi di calcolo disponibili presso il Laboratorio di Geodesia, Topografia e Fotogrammetria - messa in stazione delle antenne di due ricevitori - acquisizione dei dati - scarico dei dati - elaborazioni - redazione di una breve relazione.

La seduta di **valutazione degli elaborati** è stata effettuata il giorno 15 Ottobre 2004

La **prova orale** ha avuto luogo il giorno 15 Ottobre 2004.

Il giorno 15 Ottobre 2004 la Commissione si è riunita per definire il nominativo del candidato vincitore.

La Commissione dopo aver formulato un giudizio complessivo sul candidato, dichiara vincitore il Dott. Alfonso Vitti.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.

Trento, 15 Ottobre 2004

LA COMMISSIONE:

- **prof. Giovanni Battista Benciolini - Presidente** _____
- **prof.ssa Maria Antonia Brovelli - Membro** _____
- **dott. Livio Pinto - Segretario** _____