



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA



# Le Procedure di Accreditamento

**Massimo Tronci**  
**Sapienza Università di Roma**

*Trento, 23-24 febbraio 2017*

# ACCREDITAMENTO E VALUTAZIONE DEGLI ATENEI



# IL SISTEMA AVA

## Il sistema AVA

(Accreditamento – Valutazione – Autovalutazione)

ha l'obiettivo di migliorare la

**qualità della didattica e della ricerca**

svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un

**modello di Assicurazione della Qualità (AQ)**

fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente



# SISTEMA AVA: Verifica

La verifica si traduce in un  
**giudizio di accreditamento**

quale esito di un processo attraverso il quale  
vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi CdS)

**il possesso (Accreditamento iniziale) o**

**la permanenza (Accreditamento periodico)**

**dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo  
svolgimento delle proprie funzioni istituzionali**



# SISTEMA AVA: finalità generali - 1

**Il sistema AVA è stato sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:**

- **l'assicurazione, da parte del MIUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le Istituzioni di formazione superiore operanti in Italia erogino uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel suo complesso**
- **l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca**
- **il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca**



# SISTEMA AVA: finalità generali - 2

- **indurre gli Atenei a riflettere, in un'ottica prevalente di autovalutazione, sul livello di sviluppo raggiunto dal proprio sistema di AQ, non in quanto fine in sé, ma come strumento per assicurare e implementare la qualità della formazione e della ricerca sviluppate al suo interno**
- **attuare una valutazione "di processo", mirata a verificare la coerenza fra gli obiettivi (definiti a livello centrale e periferico), le strategie messe in atto per raggiungerli, i risultati effettivamente conseguiti attraverso un "cruscotto" di indicatori sulla carriera degli studenti a livello dei CdS**
- **operare in un'ottica di trasparenza e responsabilità verso l'esterno**
- **incoraggiare il miglioramento continuo del sistema, stimolandone la revisione periodica e l'applicazione di correttivi**



# Accreditamento e Valutazione

## L'Accreditamento verifica il rispetto di Requisiti:

- L'**Accreditamento Iniziale** verifica il rispetto dei **Requisiti per l'Accreditamento Iniziale** (di Sede e CdS)
- L'**Accreditamento Periodico** verifica la permanenza nelle Sedi e nei CDS dei requisiti per l'Accreditamento Iniziale e il rispetto dei **Requisiti di Accreditamento Periodico** accertando se il sistema di AQ, messo in atto dall'Ateneo, sia appropriato, credibile e in grado di garantire la qualità della formazione offerta dai CdS e dei servizi di supporto connessi



# ACCREDITAMENTO INIZIALE

*“Per accreditamento iniziale si intende l'autorizzazione all'Università da parte del Ministero ad attivare Sedi e corsi di studio. L'accREDITAMENTO iniziale comporta l'accertamento della rispondenza delle Sedi e dei corsi di studio agli indicatori ex ante definiti dall'ANVUR [ai sensi dell'articolo 6], volti a misurare e verificare i requisiti didattici, strutturali, organizzativi, di qualificazione dei docenti e di qualificazione della ricerca idonei a garantire qualità, efficienza ed efficacia nonché a verificare la sostenibilità economico-finanziaria delle attività”*

[D.Lgs n. 19/2012](#) attraverso il [DM n. 987/2016](#)



# Requisiti per l'ACCREDITAMENTO INIZIALE

## Requisiti di accreditamento dei CdS

[All. A, DM 47/2013, DM 1059/2013 e DM 987/2016]

*Trasparenza, Requisiti di docenza, Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei CdS, Risorse strutturali, Requisiti per l'AQ (a livello di CdS)*

## Requisiti di accreditamento delle Sedi

[All. B, DM 47/2013, DM 1059/2013 e DM 987/2016]

*Trasparenza, Sostenibilità economico – finanziaria, Requisiti per l'AQ (di Sede)*



# Requisiti di Accreditamento Iniziale per i CdS

- a) **Trasparenza:** verifica della completezza di tutte le informazioni richieste nella scheda SUA-CdS
- b) **Requisiti di docenza:** verifica della consistenza del corpo docente e della sua qualificazione
- c) **Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei CdS:** stabiliscono le unità minime di durata delle attività formative
- d) **Risorse strutturali:** comprendono le strutture messe a disposizione dei singoli CdS (aule, laboratori, ecc.) o di CdS afferenti a medesime strutture di riferimento (Dipartimenti, Strutture di Raccordo), quali biblioteche, aule studio, ecc.
- e) **Requisiti per l'AQ dei CdS:** prevedono la presenza documentata delle attività di AQ per il CdS



# Requisiti per l'Assicurazione Qualità dei CdS

- I. **Presenza documentata delle attività di AQ per il CdS:** ciascuna Sede e ciascun CdS devono dimostrare la presenza del sistema di AQ
- II. **Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati:** per ogni CdS devono essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi
- III. **Compilazione della Scheda Unica Annuale dei CdS:** ogni CdS deve debitamente compilare la SUA-CdS entro i termini stabiliti
- IV. **Redazione del Rapporto di Riesame:** ogni CdS deve redigere e deliberare in merito al Rapporto di Riesame Annuale e al Rapporto di Riesame Ciclico entro i termini stabiliti



# Requisiti di Accreditamento Iniziale di Sede - 1

**a) Trasparenza: ai fini dell'Accreditamento iniziale, è verificata nella banca dati SUA – CdS la completezza delle seguenti informazioni:**

- ✓ denominazione e organizzazione generale
- ✓ dati amministrativi relativi al processo di accreditamento
- ✓ servizi generali, per l'orientamento il tutorato e il collocamento degli studenti sul mercato del lavoro
- ✓ sostegno economico e ulteriori servizi per il diritto allo studio
- ✓ mobilità internazionale
- ✓ dati relativi alle carriere degli studenti (ANS), al personale, alle strutture, al bilancio dell'Ateneo

**Ai fini dell'Accreditamento iniziale, è altresì verificata, per ciascuno dei Dipartimenti, la completezza nella banca dati SUA RD delle seguenti informazioni:**

- ✓ obiettivi, risorse umane e strumentali e gestione dei Dipartimenti
- ✓ risultati della ricerca in termini di produzione scientifica, internazionalizzazione, bandi competitivi e riconoscimenti scientifici
- ✓ attività di terza missione



# Requisiti di Accreditamento Iniziale di Sede - 2

## **b) Sostenibilità: Per tutti gli Atenei, comprese le Sedi decentrate, va assicurata:**

- ✓ la piena sostenibilità finanziaria, logistica e scientifica
- ✓ La presenza di adeguate strutture edilizie e strumentali, didattiche e di ricerca e dei servizi per gli studenti, comprese le attività di tutorato
- ✓ la documentata, significativa e adeguata attività (almeno) quinquennale di ricerca di livello anche internazionale. Nuove Sedi decentrate possono essere accreditate soltanto previo accertamento della sussistenza in tale Sede di centri di ricerca funzionali alle attività produttive del territorio
- ✓ la presenza di un sistema di Assicurazione della Qualità, organizzato secondo le relative Linee guida dell'ANVUR



# Requisiti per l'Assicurazione Qualità di Sede

- I. **Presenza documentata di un sistema di AQ per la sede:** ciascuna Sede e ciascun CdS devono dimostrare la presenza del sistema di AQ.
  
- II. **Presenza di un Presidio Qualità di Ateneo (indicatore di Sede e di CdS):** in ogni Sede universitaria e ai fini della AQ dei CdS e della ricerca dipartimentale deve essere presente un Presidio Qualità - o una struttura con le stesse finalità - la cui complessità organizzativa è valutata sulla base della complessità dell'Ateneo



# ACCREDITAMENTO PERIODICO

*“Per accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accreditamento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le Sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti (...), su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione (...)”*

[D.Lgs n. 19/2012](#) attraverso il [DM n. 987/2016](#)



# Requisiti per l'ACCREDITAMENTO PERIODICO-1

Condizione necessaria per la concessione dell'Accreditamento Periodico alle Sedi e ai CdS è che essi soddisfino i requisiti per l'Accreditamento Iniziale

Durante l'accREDITamento periodico si verifica “ex post” il rispetto di tutti i requisiti di accREDITamento iniziale (DM 47/2013 e successive modifiche All. A, B), con particolare attenzione ai requisiti dichiarati nella SUA-CdS che non sono automaticamente verificati tramite i sistemi informativi



# Requisiti per l'ACCREDITAMENTO PERIODICO-2

I Requisiti per l'Accreditamento Periodico recepiscono le indicazioni formulate dalle ESG 2015 (STANDARDS AND GUIDELINES FOR QUALITY ASSURANCE IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA) che:

- definiscono le linee generali per lo sviluppo dei sistemi di assicurazione interna ed esterna della qualità dell'apprendimento e dell'insegnamento nello spazio europeo dell'istruzione superiore
- promuovono un approccio centrato sullo studente, che viene incoraggiato ad assumere un ruolo attivo nelle scelte relative ai processi di apprendimento



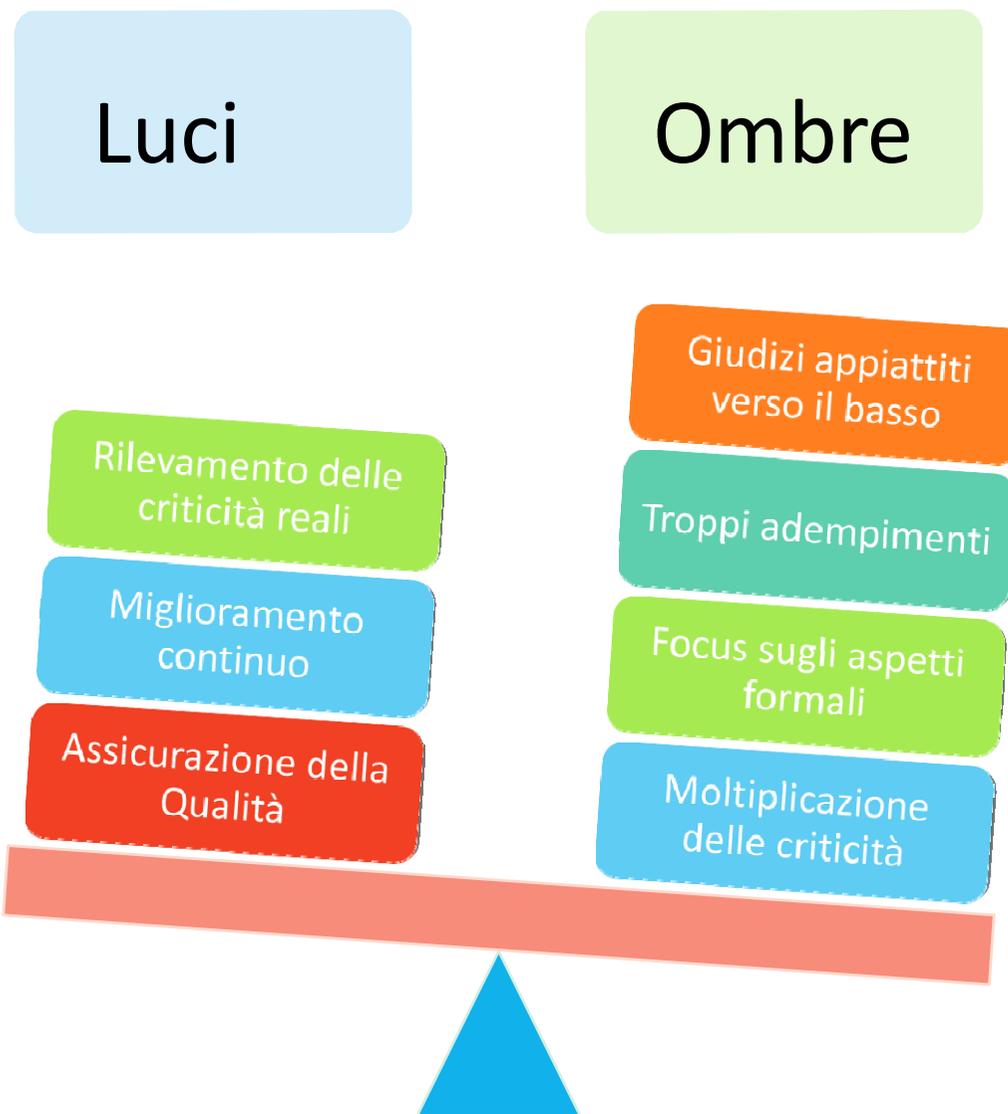
# CriticAVA

## L'analisi critica di AVA 2013-2015

# L'ACCREDITAMENTO E LA VALUTAZIONE DEGLI ATENEI



# AVA 2013-16: luci e ombre



# CriticAVA



# I Requisiti AQ 2013: aspetti problematici

- ✓ Rigidità del modello (non ugualmente adatto a tutte le tipologie di CdS)
- ✓ Eccessiva scomposizione dei Requisiti
- ✓ **Articolazione poco equilibrata di Requisiti, Indicatori e Punti di attenzione**
- ✓ Meccanismo poco soddisfacente di composizione della valutazione finale
- ✓ **Formulazioni non sempre lineari**
- ✓ **Allineamento poco soddisfacente fra AQ e documentazione di riferimento**
- ✓ **Rischio di deriva burocratica**



# I Requisiti per l'AQ definiti dall'AVA 2013

Requisiti di AQ per le **istituzioni (AQ1-2-3-4)**

Requisiti di AQ per i **corsi di studio (AQ5)**

Requisiti di AQ per la valutazione della **ricerca (AQ6)**

Requisiti di AQ per la sostenibilità della **didattica (AQ7)**



# I Requisiti per l'AQ delle sedi (Tab. C DM 1059/13)

- **AQ1** – L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente *persegue adeguate politiche* volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione
- **AQ2** – L'Ateneo *sa in che misura* le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai CdS
- **AQ3** – L'Ateneo chiede ai CdS *di praticare il miglioramento continuo* della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore
- **AQ4** – L'Ateneo possiede *un'effettiva organizzazione* con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca
- **AQ5** – *Il sistema di AQ è effettivamente applicato* ed è efficacemente in funzione *nei Corsi di Studio* visitati a campione presso l'Ateneo
- **AQ6** – *Valutazione della Ricerca* nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
- **AQ7** – La *sostenibilità della didattica* (esclusivamente per le Università Statali)



# I Requisiti per l'AQ delle sedi (Tab. C DM 1059/13)

| Requisito                 | Indicatori |            | Punti di Attenzione | Responsabilità  |
|---------------------------|------------|------------|---------------------|-----------------|
| AQ1                       | 5          | AQ1A-AQ1E  | 18                  | Istituzione     |
| AQ2                       | 1          | -          | 2                   | Istituzione     |
| AQ3                       | 1          | -          | 2                   | Istituzione     |
| AQ4                       | 1          | -          | 4                   | Istituzione     |
| AQ6                       | 3          | AQ6A-AQ6C  | 12                  | Istituzione     |
| AQ7                       | 1          | -          | 3                   | Istituzione     |
| <b>Totale Istituzione</b> | <b>12</b>  |            | <b>41</b>           |                 |
| AQ5                       | 5          | AQ5A- AQ5E | 16                  | Corso di studio |
| <b>Totale CdS</b>         | <b>5</b>   |            | <b>16</b>           |                 |
| <b>TOTALE</b>             | <b>17</b>  |            | <b>57</b>           |                 |



**SemplificAVA e RevisionAVA**

**Le linee di indirizzo per AVA 2.0**

**L'ACCREDITAMENTO E LA  
VALUTAZIONE DEGLI ATENEI**



# SemplificAVA: meno lavoro per

## Atenei

Meno punti di Attenzione da controllare

Indicatori forniti da ANVUR

Valutazione dei CdS a rotazione da parte del NdV

## CdS

Semplificazione del riesame annuale (breve commento critico agli indicatori)

Frequenza ridotta per il Riesame Ciclico (5 anni)

## CEV

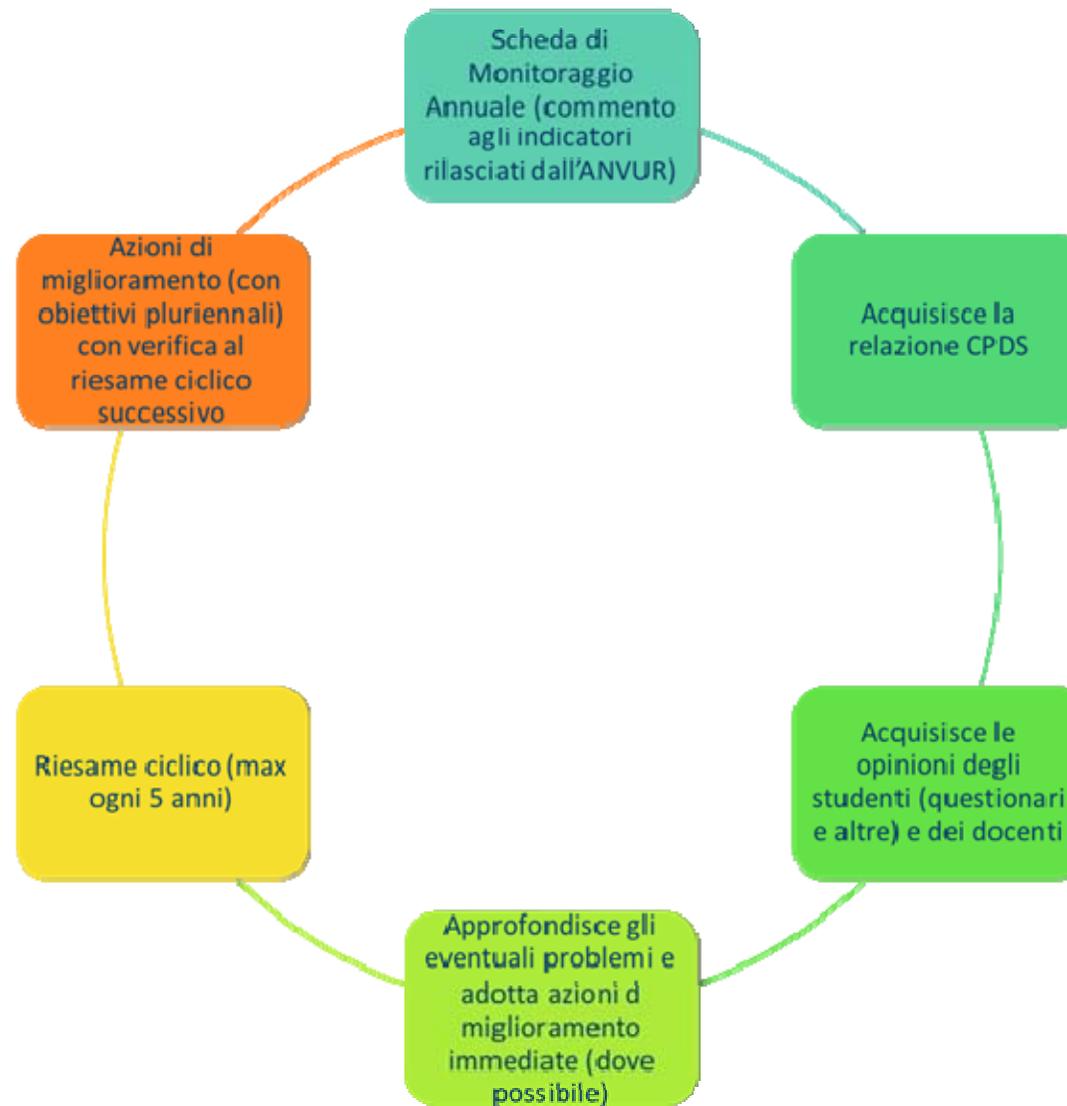
Analisi preliminare degli indicatori

Meno punti di Attenzione da valutare

Stesura rapporto preliminare in loco



# Il Ciclo di AQ del CdS



# SemplificAVA: Riesame Annuale dei CdS

- Documento molto sintetico
- Da presentare annualmente su schede già predisposte da ANVUR e contenenti gli indicatori sentinella che saranno resi disponibili centralmente
- Consiste in un sintetico commento critico (in campo libero) con un testo approvato dai CdS

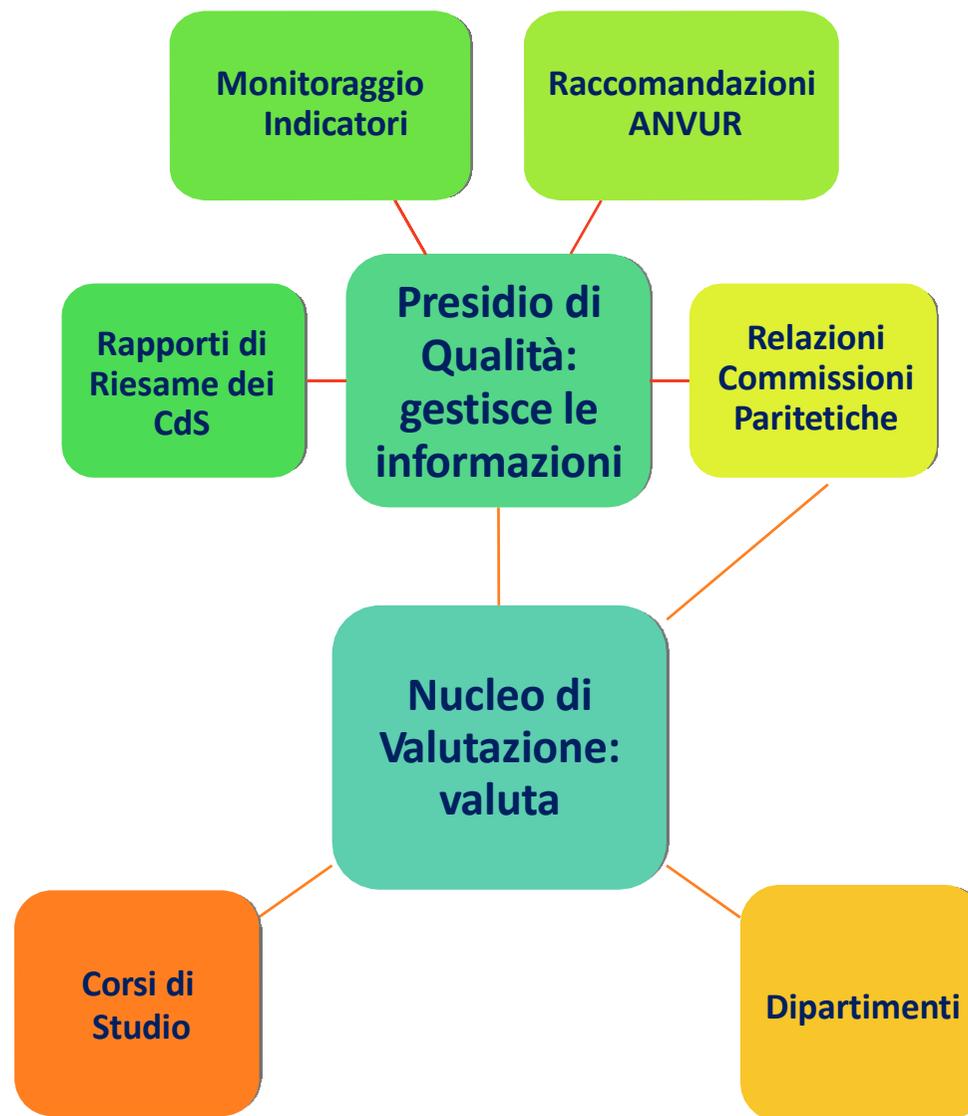


# SemplificAVA: Riesame Ciclico dei CdS

- **Almeno ogni 5 anni e comunque**
  - in corrispondenza della visita della CEV
  - su richiesta del Nucleo di Valutazione
  - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento
- **Contiene un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione dal CdS nel periodo considerato e delle risoluzioni conseguenti**
- **Identifica i problemi rilevanti, li analizza e propone soluzioni**
- **È articolato come autovalutazione sullo stato dei requisiti di AQ pertinenti**
- **Al contrario del Rapporto di Riesame Annuale, al quale è richiesta la massima sintesi, quello Ciclico sarà generalmente più esteso e dovrà avere un formato flessibile**



# Il ruolo del Presidio Qualità - 1

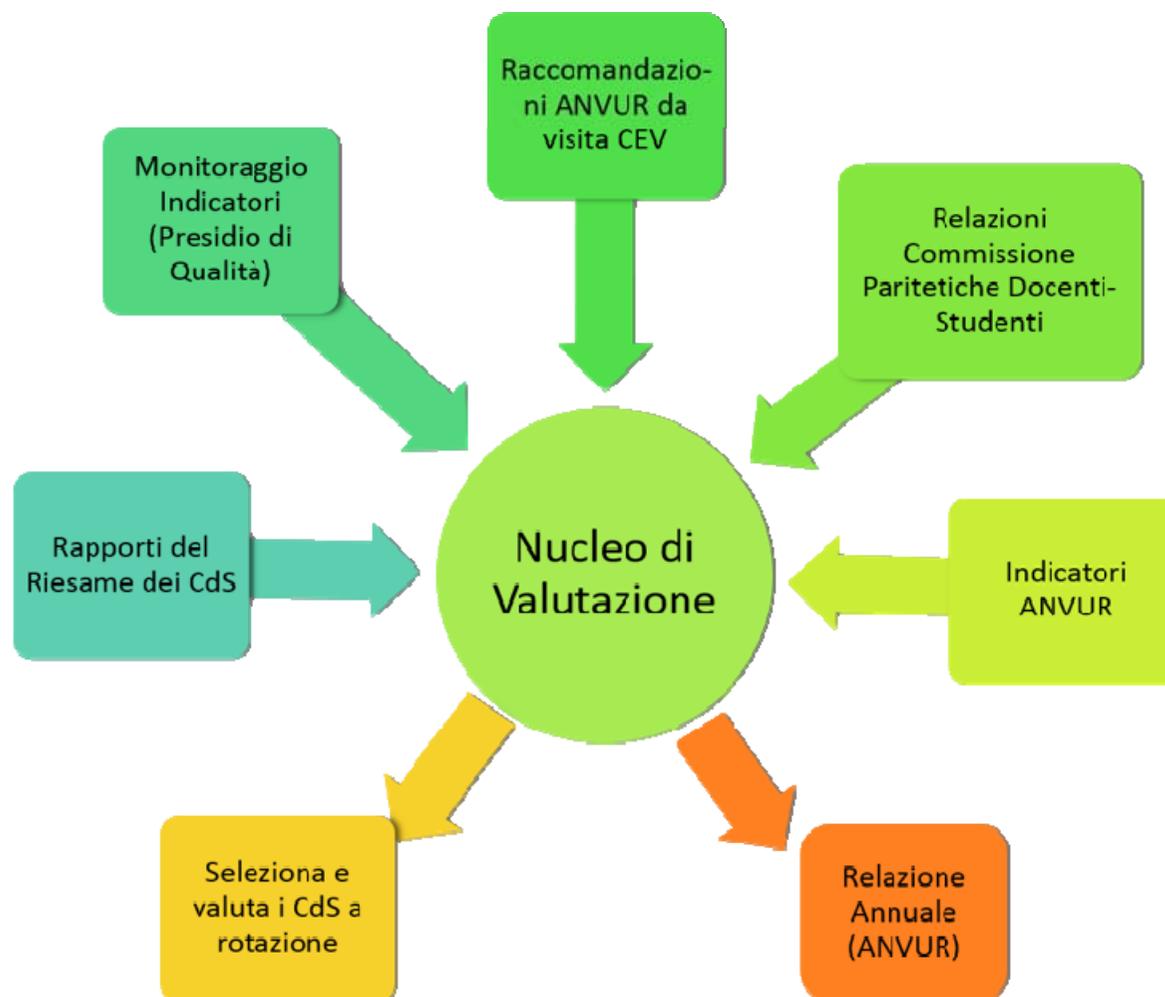


# Il ruolo del Presidio Qualità - 2

- Supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli organi di governo
- Ogni Ateneo è libero di determinarne la composizione e il funzionamento
- Di norma comprende quelle competenze e responsabilità utili per assicurare la realizzazione dei monitoraggi dei CdS e degli adempimenti relativi alla AQ a livello di Ateneo e nei CdS
- Organizza e verifica:
  - ✓ la compilazione delle schede SUA-CDS e SUA-RD
  - ✓ coordina e supporta le Procedure di AQ a livello di Ateneo
  - ✓ il Monitoraggio annuale e il Riesame dei CdS
- Assicura il flusso informativo da e per NdV e ANVUR
- Raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori di qualità e cura la diffusione degli esiti (verso CdS, NdV, ANVUR)
- Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità all'interno dell'Ateneo
- Segue la realizzazione del processo di follow-up a seguito delle visite CEV
- Predispone un prospetto di sintesi sui requisiti R1, R2 e R4.A in preparazione alla visita di accreditamento



# Il ruolo del Nucleo di Valutazione - 1



# Il ruolo del Nucleo di Valutazione - 2

**Relativamente alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS, ai sensi del [D.M. 987/2016](#), i NdV svolgono le seguenti funzioni:**

- esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'Accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi Corsi di Studio
- verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al MIUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle Sedi
- forniscono sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica, nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle CPDS



# Il ruolo del Nucleo di Valutazione - 2

- Definisce la metodologia generale del monitoraggio e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo
- **Valuta il funzionamento dei CdS (a rotazione con una ciclicità che riflette quella dei riesami ciclici dei CdS) e dei Dipartimenti, attraverso l'analisi dei risultati, ricorrendo dove opportuno alle audizioni**
- Redige una relazione annuale di valutazione e la invia ad ANVUR
- In tale relazione dà conto del rispetto degli AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai Corsi di Studio anomali e alle iniziative prese per promuovere la qualità
- Riferisce all'ANVUR, circa l'applicazione delle eventuali raccomandazioni fatte nel corso della visita di accreditamento, sia sugli aspetti di sede che sul funzionamento dei singoli CdS



# Il ruolo del Nucleo di Valutazione - 3

## *Ogni anno il NdV:*

- ✓ Redige la Relazione Annuale

*In seguito alla visita di Accredimento periodico, nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accredimento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accredimento periodico) il NdV:*

- ✓ relaziona all'ANVUR sull'applicazione delle eventuali raccomandazioni e condizioni formulate dall'Agenzia durante la visita di Accredimento periodico
- ✓ segnala all'ANVUR i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio
- ✓ fa una relazione riassuntiva sulle attività di monitoraggio dei CdS



# Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - 1

- **La CPDS è una Commissione, composta in egual numero da Docenti e Studenti (CPDS), stende annualmente una relazione che prende in considerazione gli esiti annuali dei questionari sulla didattica degli studenti e il complesso dell'offerta formativa dei CdS, indicando eventuali problemi specifici**
- **La relazione deve basarsi su elementi di analisi indipendente (e non sui Rapporti di Riesame del CdS)**
- **La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, al PQA e al CdS che la recepisce e si attiva per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o altra rappresentanza studentesca)**
- **Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nella Relazione del NdV sia nel rapporto di Riesame Ciclico**



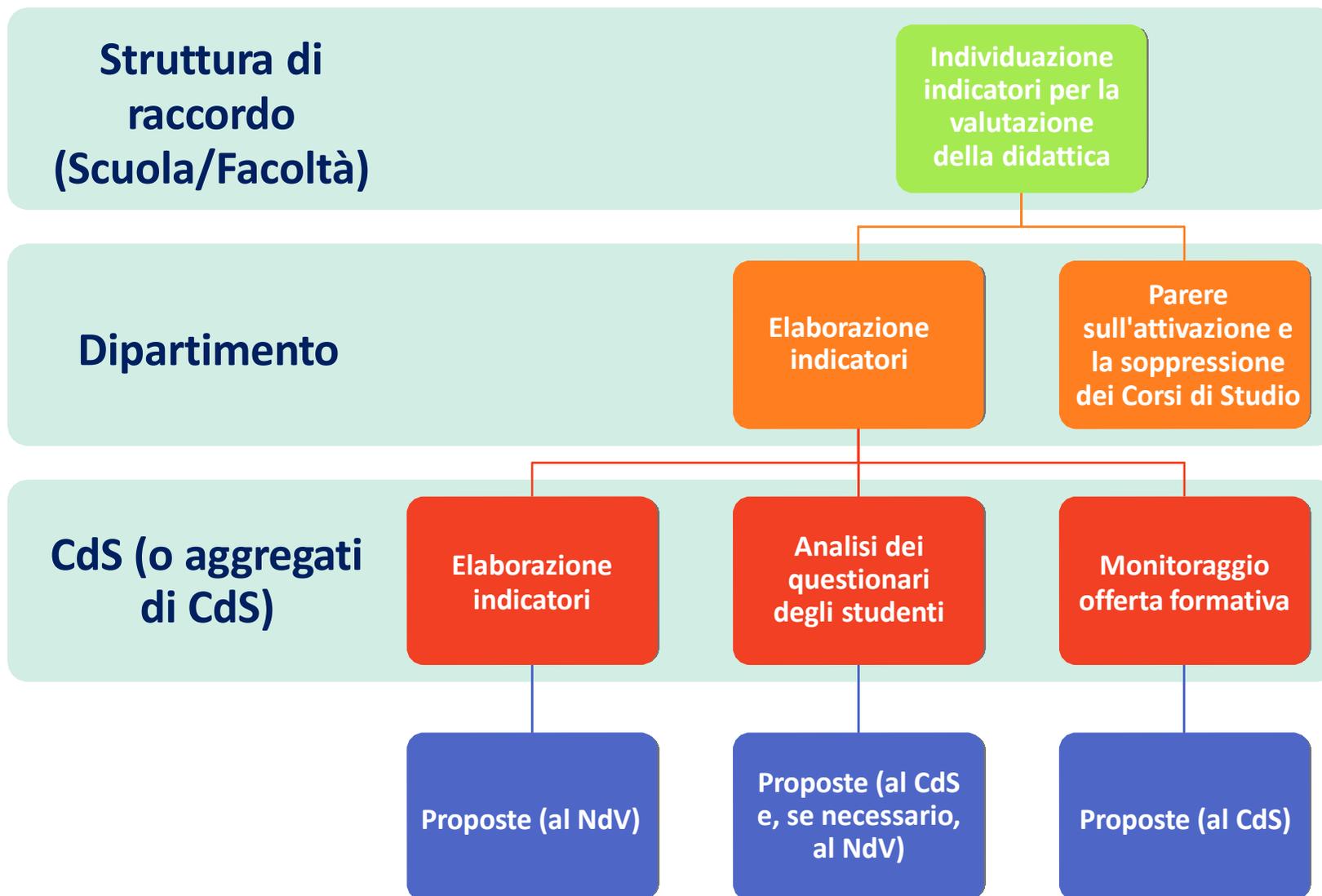
# Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - 2

## Gli Atenei possono prevedere CPDS a diversi livelli:

- a livello di singolo CdS o aggregati di CdS culturalmente omogenei e/o verticalmente consequenziali, che possono o meno condividere un consiglio integrato e garantiscono una rappresentanza di tutti i CdS afferenti; in tal caso possono suddividersi, se opportuno, in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS
- a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS
- a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive



# Livelli e compiti per le CPDS



# La revisione dei Requisiti: Principi Ispiratori

- ✓ **Ripensamento del sistema, con riferimento alle migliori esperienze europee: maggiore aderenza alle ESG 2015**
- ✓ **Maggiore attenzione per la didattica (qualità complessiva / competenze dei docenti / metodi di insegnamento)**
- ✓ **Formulazione dei requisiti adatta anche a CdS di orientamento scientifico/umanistico**
- ✓ **Attenzione centrata sul miglioramento piuttosto che sulla correzione**
- ✓ **"Cruscotto di Indicatori" ANVUR di riferimento**
- ✓ **Minore rigidità nella valutazione**
- ✓ **Alleggerimento della gestione (per valutatori e valutati)**
  - **semplificazione e ottimizzazione delle modalità di composizione del giudizio**
  - **individuazione più chiara della documentazione di riferimento**
  - **chiarimento, uniformazione, sburocratizzazione delle formulazioni**



# Più attenzione alla Didattica

## Politiche di Ateneo sulla Didattica

Strategie per una *governance* delle attività didattiche

Progettazione dei CdS in funzione delle esigenze degli studenti

Attenzione verso studenti lavoratori e altre categorie

Sostenibilità della didattica

## Formazione e reclutamento docenti

Innovazione e sperimentazione didattica

Valorizzazione delle competenze scientifiche e professionali dei docenti

## Gestione delle informazioni

Sistema organico di comunicazione Università-Studenti

Monitoraggio dei CdS attraverso gli indicatori

Coinvolgimento degli studenti nella valutazione

## Internazionalizzazione

Erasmus e non solo

Contributo alla costruzione di uno Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore

Internazionalizzazione della didattica



# La revisione dei Requisiti: Linee Operative

## Individuazione di quattro assi principali di declinazione dell'AQ, corrispondenti ad altrettanti nuovi Requisiti:

- ✓ Politiche di Ateneo per la qualità
- ✓ Sistema di gestione dell'AQ
- ✓ AQ nella didattica (a livello di CdS)
- ✓ AQ nella ricerca e nella terza missione (a livello di Dipartimento)

## Focalizzazione più chiara dei livelli di azione:

- ✓ missione/obiettivi
- ✓ strutture
- ✓ decisioni/processi
- ✓ attori/utenti

## Rispondenza più puntuale di indicatori e punti di attenzione alle scansioni del ciclo della qualità:

- ✓ definizione degli obiettivi
- ✓ messa in opera degli strumenti (risorse ed azioni) per raggiungerli
- ✓ monitoraggio, verifica, interventi correttivi/migliorativi



# La revisione dei Requisiti: la Struttura

- ✓ **Riduzione significativa del numero dei Requisiti (da 7 a 4), degli Indicatori (da 17 a 11), dei Punti di attenzione (da 57 a 32), tramite soppressioni, spostamenti, accorpamenti**
- ✓ **Redistribuzione dei pesi, con maggiore attenzione alla qualità della didattica (adeguamento alle *guidelines* ESG 2015)**
- ✓ **Eliminazione del voto finale ai corsi visitati**
- ✓ **Formulazioni più neutre, con domande ad ampio raggio (ed esempi forniti separatamente)**
- ✓ **Revisione filologica approfondita delle formulazioni, con eliminazione di incongruenze, sovrapposizioni, ridondanze**
- ✓ **Allineamento del linguaggio degli AQ con quello adoperato nei diversi documenti di riferimento prodotti nell'ambito del sistema AVA**
- ✓ **Uniformità lessicale e semantica (Glossario unico per AVA, SUA-CdS e altri adempimenti)**



# European Standards and Guidelines 2015



# Gli Indicatori ANVUR

## L'ACCREDITAMENTO E LA VALUTAZIONE DEGLI ATENEI



# IndicAVA: gli indicatori ANVUR

- ✓ ANVUR e MIUR metteranno a disposizione degli Atenei un "**Cruscotto di Indicatori**" **calcolati sull'intero territorio nazionale**
- ✓ Fra questi, alcuni **indicatori sentinella** scelti verranno utilizzati dall'ANVUR per monitorare i CdS, selezionando quelli da visitare
- ✓ Gli indicatori sentinella saranno gli **elementi su cui i CdS dovranno impostare il nuovo Riesame Annuale semplificato**
- ✓ Il **singolo Corso di Studio dell'ateneo verrà confrontato con i corsi della stessa classe di laurea e tipologia** (triennale, magistrale, numero chiuso ecc.) e per ripartizione geografica, restituendo un'immagine multidimensionale dell'offerta nazionale complessiva
- ✓ Gli indicatori sui CdS, opportunamente aggregati, riguarderanno le **carriere dei suoi studenti, la loro occupabilità, l'attrattività del CdS, il grado di internazionalizzazione e la qualificazione dei docenti del CdS**



# Indicatori ANVUR per i CdS - 1

## Regolarità delle carriere degli studenti (ANS)

### 1. Primo anno di corso

- CFU conseguiti su CFU da conseguire
- Immatricolati parzialmente attivi al termine del I anno (quota con meno del 20% di cfu conseguiti)

### 2. Passaggio al II anno

- Prosecuzioni nello stesso CdS al II anno
- Prosecuzioni nello stesso CdS con  $\geq 20$  CFU conseguiti al I anno
- Prosecuzioni nello stesso CdS con  $\geq 40$  CFU conseguiti al I anno

### 3 . Esito dopo N e N+1 anni dall'immatricolazione

- Laureati regolari nello stesso CdS di immatricolazione
- Laureati nello stesso CdS dopo N + 1 anni
- Abbandoni del CdS dopo N + 1 anni



# Indicatori ANVUR per i CdS - 2

## ➤ **Attrattività del CdS (dati ANS)**

- ✓ Immatricolati puri (L e CU) o iscritti al I anno (LM) provenienti da altre regioni (%)
- ✓ Iscritti al I anno (LM) provenienti da altri Atenei (%)

## ➤ **Internazionalizzazione (dati ANS)**

- ✓ Laureati dopo N+1 anni che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (% sugli immatricolati puri)
- ✓ Immatricolati (L e CU) o iscritti al I anno (LM) che hanno acquisito il titolo precedente all'estero (% sugli immatricolati puri)
- ✓ Rapporto CFU conseguiti all'estero/CFU previsti in totale (per i soli studenti regolari)
- ✓ Percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero nel corso degli studi (sul totale degli iscritti)

## ➤ **Esiti occupazionali**

- ✓ Occupazione/disoccupazione a 1/3/5 anni



# Indicatori ANVUR per i CdS - 2

## ➤ **Consistenza e qualificazione del corpo docente dei CdS** (dati VQR e SUA-CDS)

- ✓ Quoziente docenti/studenti (per tutti i CdS, complessivo e al primo anno) e tutor/studenti iscritti (per i CdS prevalentemente a distanza delle tipologie c) e d))
- ✓ Indicatore di qualità della docenza per i Corsi di Laurea Magistrale;
- ✓ Indicatore sulla quota di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale
- ✓ Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca (per i CdS prevalentemente a distanza delle tipologie c) e d))

## ➤ **Soddisfazione dei laureati rispetto al CdS**

- ✓ Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del corso di laurea
- ✓ Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea



# La rilevazione delle Opinioni Studenti

## La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti:

- è delegata agli Atenei, che dovranno fare pervenire annualmente all'ANVUR gli esiti dei singoli CdS con modalità da definire, **al fine di calcolare i valori medi nazionali per classe di laurea e disciplina**
- i questionari riguardano l'opinione degli studenti, quella dei laureandi e laureati
- i questionari dovranno obbligatoriamente prevedere i quesiti riportati negli Allegati IX e IX bis del Documento ANVUR - Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano, a cui potranno esserne aggiunti altri da parte degli Atenei (i risultati di tali quesiti aggiuntivi non verranno raccolti dall'ANVUR)
- l'ANVUR, per i fini che le sono propri, **non raccoglierà le valutazioni dei singoli insegnamenti ma piuttosto il dato aggregato dell'intero Corso di Studi**



# Modalità di Rilevazione delle OPIS

## Modalità di rilevazione

- la rilevazione dell'opinione degli studenti dovrà riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti
- per la rilevazione deve essere utilizzata la modalità *on line*, con possibilità di compilazione da supporto mobile (*smartphone, tablet*)
- negli Atenei dove questo non fosse ancora possibile, per gli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b), si potrà utilizzare la rilevazione cartacea, con successiva lettura ottica
- tutti i questionari dovranno contemplare opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi



# Tempistica di Rilevazione delle OPIS

- **La somministrazione dei questionari agli studenti frequentanti gli insegnamenti (tradizionali o *blended*) dovrà iniziare quando si giunge ai 2/3 dell'insegnamento da valutare e terminare tassativamente entro la fine delle lezioni**
- a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, possibilmente nella modalità on line, su supporto mobile (smartphone o tablet)
- Dopo la compilazione in aula, gli Atenei devono assicurare una seconda possibilità di compilazione on line, che dovrà avere termine entro la fine della prima sessione di esami prevista
- **I questionari per i laureandi saranno somministrati prima della seduta di laurea**
- I quesiti rivolti ai laureati possono essere raccolti anche attraverso le indagini AlmaLaurea dagli Atenei convenzionati



# Unità di Rilevazione delle OPIS

## Unità di rilevazione

La rilevazione dovrà riguardare tutti gli insegnamenti che eroghino complessivamente un numero di CFU pari o superiore a 4. Se opportuno, per gli insegnamenti con numero di CFU inferiore, la rilevazione potrà essere aggregata ad unità di insegnamento con numero di CFU superiore a 4



# Uso e Pubblicizzazione dei Risultati

- I risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV
- Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti
- Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS
- per ogni CdS dovranno essere pubblicizzati **almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili)**, con le valutazioni delle singole domande dei questionari



# Scelta dei Corsi e dei Dipartimenti e la composizione delle CEV

## L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI



# Accreditamento Periodico delle Sedi - 1

- Annualmente, l'ANVUR predispone un piano delle visite individuando gli atenei che saranno oggetto di visita
- Nella selezione si tiene conto di eventuali elementi che potrebbero scongiurare la visita quali un recente cambiamento della *governance* (ad es. Rettori in scadenza oppure appena eletti o modifiche nella compagine sociale per gli atenei non statali) o profonde riorganizzazioni del sistema in atto
- Le visite hanno come oggetto di valutazione l'Ateneo nel suo complesso e una selezione di alcuni dei suoi CdS e Dipartimenti
- Il giudizio complessivo tiene conto sia della valutazione degli aspetti di Sede che di quelli dei CdS e Dipartimenti selezionati



# Accreditamento Periodico delle Sedi - 2

**La selezione dei CdS e dei Dipartimenti che verranno esaminati durante la visita è effettuata dall'ANVUR in modo da ottenere la maggiore rappresentatività possibile dal punto di vista:**

- ✓ delle aree disciplinari, della tipologia dei corsi (Triennali/Magistrali/Ciclo Unico)
- ✓ della performance misurata dagli indicatori sulle carriere degli studenti (per i CdS) e da quella relativa all'ultima VQR (per i Dipartimenti)

**In seconda istanza si terrà conto nella scelta della eventuale presenza di Sedi distaccate**



# Accreditamento Periodico delle Sedi - 3

- La selezione dei CdS e dei Dipartimenti che verranno esaminati durante la visita è effettuata dall'ANVUR in numero variabile in relazione al numero di corsi attivi nell'anno accademico precedente a quello in cui avviene la visita
- I Dipartimenti sono selezionati dall'ANVUR in genere tra quelli per i quali vi sia almeno un CdS oggetto di visita. Nel caso l'ateneo non sia organizzato in dipartimenti, si considerano le strutture equivalenti
- I CdS e Dipartimenti selezionati sono comunicati all'Ateneo con congruo anticipo, in ogni caso entro quattro mesi dalla data della visita

| Numero di CdS attivi | Numero di CdS oggetto di visita | Numero Dipartimenti oggetto di visita |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Meno di 4            | Tutti                           | 1                                     |
| Da 4 a 39            | 4                               | 2                                     |
| Da 40 a 69           | 6                               | 2                                     |
| Da 70 a 99           | 9                               | 2                                     |
| Da 100 a 149         | 12                              | 3                                     |
| Oltre 149            | 15                              | 3                                     |



# La composizione delle CEV

Per le visite di accreditamento periodico l'ANVUR nomina una Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) per ogni visita, individuando i componenti tra coloro che sono iscritti all'Albo degli esperti per la valutazione

Ogni CEV si compone di esperti di sistema, esperti disciplinari, valutatori studenti ed esperti telematici nel caso di Università Telematiche o di Università in cui si valutino corsi a distanza

La CEV così composta viene comunicata al relativo Ateneo che ha la possibilità di segnalare eventuali conflitti d'interesse e di chiedere quindi la sostituzione di uno o più dei suoi membri che viene decisa dall'ANVUR sulla base di motivazioni fattuali e relative verifiche e comunicata all'Ateneo



# Organizzazione della Visita in Loco

| Corsi di studio visitati | N. Atenei | Organizzazione visita ai corsi di studio | Giorni di visita complessivi |
|--------------------------|-----------|--|------------------------------|
| 2                        | 2         | Due sottoCEV in una giornata             | 3                            |
| 3                        | 3         | Tre sottoCEV in una giornata             | 3                            |
| 4                        | 43        | Due sottoCEV in due giornate             | 4                            |
| 6                        | 17        | Tre sottoCEV in due giornate             | 4                            |
| 9                        | 11        | Tre sottoCEV in tre giornate             | 5                            |
| 12                       | 9         | Quattro sottoCEV in tre giornate         | 5                            |
| 15                       | 3         | Cinque sottoCEV in tre giornate          | 5                            |

Nella maggior parte dei casi (74% degli atenei) si risparmia uno o due giorni di visita



# I ruoli degli esperti delle CEV

I ruoli degli esperti per la valutazione presenti nelle CEV sono così articolati:

- ✓ **il Presidente della CEV**
- ✓ **il Coordinatore della CEV**
- ✓ **gli Esperti di Sistema**
- ✓ **gli Esperti Disciplinari**
- ✓ **i Valutatori Studenti**
- ✓ **gli Esperti Telematici**

Tutti gli esperti sono tenuti agli obblighi di riservatezza.

Sono esclusi dall'inserimento nelle CEV gli esperti che:

- ✓ ricoprono l'incarico di Rettore in qualsiasi Ateneo italiano
- ✓ negli ultimi 5 anni siano stati componenti del NV o siano stati in servizio o abbiano avuto contratti di insegnamento o abbiano parenti fino al II grado o affini in servizio nell'Ateneo che deve essere accreditato



# Il Presidente della CEV

## Il Presidente della CEV:

- ✓ ha la responsabilità del buon andamento di tutti i processi valutativi
- ✓ è il responsabile dell'allineamento delle valutazioni all'interno della CEV (nell'interpretazione dei requisiti e nella assegnazione dei giudizi), e della redazione della Relazione finale della CEV, che sottoscrive insieme al Coordinatore
- ✓ viene individuato all'interno dell'Albo degli Esperti di Sistema sulla base delle sue precedenti esperienze nel campo dell'accreditamento e della valutazione



# Il Coordinatore della CEV

## Il Coordinatore della CEV:

- ✓ ha la funzione di coadiuvare il Presidente in tutte le fasi della procedura di accreditamento, assicurando, in particolare la comunicazione all'interno della CEV e il rispetto dei tempi di lavoro prestabiliti
- ✓ verifica che il processo di accreditamento sia condotto secondo le Linee Guida e secondo quanto stabilito dalla CEV stessa nel programma di visita
- ✓ si accerta quindi che le valutazioni finali espresse dalla commissione siano coerenti, omogenee e supportate da elementi di prova chiaramente identificati
- ✓ viene selezionato dal relativo albo in via di istituzione



# Gli Esperti di Sistema

- ✓ sono responsabili delle valutazioni dei Requisiti di Sede e verificano quindi il rispetto dei Requisiti R1, R2, R4.A
- ✓ coordinano, di norma, i lavori della sottoCEV alla quale ognuno di essi è assegnato
- ✓ sono generalmente in numero pari a quello delle sottoCEV
- ✓ vengono individuati all'interno dell'Albo degli Esperti di Sistema



# Gli Esperti Disciplinari

- ✓ sono scelti in numero variabile a seconda del numero e della varietà disciplinare dei CdS da visitare
- ✓ a ciascun esperto vengono assegnati uno o più CdS per la verifica del requisito R3 insieme ad alcuni Dipartimenti, di cui valuteranno la rispondenza al Requisito R4.B
- ✓ sono chiamati a collaborare complessivamente alle attività di valutazione della CEV
- ✓ vengono individuati all'interno dell'Albo degli Esperti Disciplinari



# I Valutatori Studenti e gli Esperti Telematici

## I Valutatori Studenti:

- ✓ sono usualmente scelti in numero corrispondente alle sottoCEV
- ✓ hanno il compito di valutare, a livello di Sede, di CdS e di Dipartimenti, gli aspetti che riguardano direttamente gli studenti
- ✓ vengono individuati all'interno dell'Albo dei Valutatori Studenti

## Gli Esperti Telematici:

- ✓ vengono inclusi nelle commissioni nel caso in cui in valutazione vi sia un Ateneo telematico oppure almeno un CdS erogato a distanza, anche se attivo in un Ateneo convenzionale
- ✓ sono scelti, di norma, in numero corrispondente alle sottoCEV
- ✓ hanno il compito di valutare, a livello di Sede, di CdS e di Dipartimenti, gli aspetti che riguardano sia le caratteristiche peculiari dell'insegnamento a distanza che gli aspetti tecnici delle piattaforme tecnologiche utilizzate



# LE FASI DELLA VALUTAZIONE

## L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI



# Le Fasi della Valutazione per l'Accreditamento

**Le visite agli Atenei e ai CdS per l'Accreditamento Periodico si articolano in tre fasi:**

- esame a distanza
- visita in loco
- stesura del Rapporto della CEV

**La valutazione ha come riferimento i Requisiti di Assicurazione Qualità**



# L'Esame a Distanza

## LE FASI DELLA VALUTAZIONE



# L'Esame a Distanza - 1

## L'esame a distanza:

- dura circa 1 mese
- comincia di norma 8 settimane prima della visita in loco
- prepara la visita in loco
- ha lo scopo di comprendere:
  - ✓ gli elementi essenziali del sistema di AQ, così come disegnato dall'Ateneo, con riguardo ai Requisiti generali di AQ (R1, R2 e R4.A)
  - ✓ come viene applicato nei CdS (R3) e nei Dipartimenti (R4.B) che compongono il campione selezionato dall'Anvur
- prevede che le CEV svolgano un esame della documentazione messa a disposizione dall'Ateneo



# L'Esame a Distanza - 2

## Risultato dell'esame a distanza è:

- ✓ la conferma dell'effettuabilità della visita, con particolare riferimento al campione di CdS scelto dall'ANVUR
- ✓ la predisposizione dei **Quaderni della Visita** (un **Quaderno di Sistema** e un **Quaderno per ogni CdS**) che, sulla base della documentazione disponibile, svolge un primo esame degli elementi R1-R4 e definisce i punti da approfondire nelle visite in loco
- ✓ il **Calendario della Visita** che deve essere concordato con l'Ateneo



# L'Esame a Distanza - 3

**In occasione della visita, viene Richiesto all'Ateneo di produrre e allegare alla documentazione un *prospetto di sintesi***

- ✓ [Allegato 1](#) (atenei non telematici)
- ✓ [Allegato 2](#) (atenei telematici)

nel quale, per ogni requisito di sistema R1, R2, R4.A, viene brevemente riportata una autovalutazione e vengono specificate le relative fonti documentali dalle quali si può evincere quanto dichiarato



# La Documentazione di Riferimento

## LE FASI DELLA VALUTAZIONE



# La Documentazione di Riferimento - 1

**La base documentale di riferimento per valutare il soddisfacimento dei Requisiti R1, R2, R3 e R4 si divide in:**

- documenti già disponibili nei sistemi informativi nazionali
- documenti formali predisposti dall'Ateneo per la programmazione e la gestione
- documenti formali predisposti dall'Ateneo per il Sistema di Assicurazione Qualità
- documenti formali predisposti dai CdS per la gestione del CdS e della Qualità del CdS



# La Documentazione di Riferimento - 2

**I documenti già disponibili nei sistemi informativi nazionali sono:**

- ✓ le Schede SUA-CDS e SUA-RD
- ✓ i Rapporti di Riesame
- ✓ le relazioni del Nucleo di Valutazione da cui risultino le attività annuali di controllo e di indirizzo dell'AQ
- ✓ le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
- ✓ il documento “Politiche di Ateneo e programmazione” (prodotto per le nuove attivazioni)



# La Documentazione di Riferimento - 3

- Tutti i documenti di Ateneo necessari alle operazioni di valutazione condotte da ANVUR e dalle CEV devono essere già disponibili e utilizzati all'interno dell'Istituzione nell'ambito del sistema di AQ
- **Se un Ateneo, in sede di preparazione della candidatura alla visita per l'Accreditamento Periodico, si accorge di carenze documentali deve predisporre per tempo i documenti necessari in modo da renderli operativi e sistematicamente applicati nelle aree pertinenti**
- Non si dovrà fare quindi ricorso a documenti preparati appositamente per l'accREDITamento, ad eccezione del prospetto di sintesi sui requisiti R1-2-4.A.
- Durante l'attività di esame della documentazione la CEV potrà richiedere un supplemento di documentazione
- In seguito all'esame a distanza, se dalla documentazione emergessero gravi lacune o problemi ritenuti non superabili nel breve periodo, la CEV può proporre all'ANVUR di rimandare la visita per l'accREDITamento dell'Ateneo



# La Documentazione di Riferimento - 3

- Durante la visita in loco, anche per questioni legate alle tempistiche molto serrate che caratterizzano la visita, di norma non potrà essere sottoposto all'attenzione delle CEV alcun documento ulteriore, a meno che questo non sia espressamente richiesto dalla CEV stessa
- È fondamentale che l'Ateneo renda disponibile precedentemente alla fase dell'esame a distanza tutto il materiale ritenuto necessario per la comprensione del sistema di AQ e la sua valutazione
- In previsione della visita i documenti dell'Ateneo possono essere resi disponibili all'ANVUR e alla CEV mediante accesso *online*, ovvero caricati in una pagina del proprio sito istituzionale o in qualsiasi altra forma ritenuta di facile fruizione per la commissione incaricata



# Documentazione di Riferimento: Requisito R1

## I documenti di riferimento per il Requisito 1 sono:

- ✓ Documenti di Pianificazione: Piano Strategico e/o similari
- ✓ Piano Triennale
- ✓ Piano della Performance
- ✓ Statuto e Regolamenti dell'Ateneo (stralci relative ai punti di attenzione)
- ✓ Delibere degli Organi di Governo
- ✓ Linee di indirizzo di Ateneo con particolare riferimento alla Didattica (Progettazione dei CdS e Offerta Formativa) e alla Ricerca
- ✓ Carta dei Servizi
- ✓ Resoconti e informative presentati agli Organi di Governo e/o resi pubblici
- ✓ Documenti di Ateneo che regolano l'architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema AQ (se presenti)



# Documentazione di Riferimento: Requisito R2

## I documenti di riferimento per il Requisito 2 sono:

- ✓ Prospetto di Sintesi del Presidio Qualità
- ✓ Relazioni del Presidio Qualità
- ✓ Relazioni delle Commissioni Paritetiche
- ✓ Relazioni Annuali del Nucleo di Valutazione
- ✓ Documenti di Assicurazione Qualità predisposti nell'ambito del Sistema di AQ di Ateneo



# Documentazione di Riferimento: Requisito R2

**I documenti di Assicurazione Qualità ad esempio sono:**

- ✓ Manuale Qualità
- ✓ Procedure per la Qualità
  - Gestione Documentale
  - AQ della Didattica
  - AQ della Ricerca e della Terza Missione
  - Rilevazione Opinioni Studenti
- ✓ Linee Guida di Ateneo per il Riesame dei CdS
- ✓ Linee Guida di Ateneo per la compilazione delle Schede SUA-CdS e SUA-RD



# Documentazione di Riferimento: Requisito R3

## I documenti di riferimento per il Requisito 3 sono:

- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Ultime Schede di Monitoraggio Annuale (Ultimi Rapporti di Riesame Annuale)
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico



# Documentazione di Riferimento: Requisito R4

## I documenti di riferimento per il Requisito 4 sono:

- ✓ Piano Triennale di Ateneo
- ✓ Linee Strategiche per la Ricerca e la Terza Missione
- ✓ Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla Ricerca e alla Terza Missione (se presenti)
- ✓ Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita
- ✓ SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita



# Documentazione di Riferimento: Telematici

Per quanto riguarda le università telematiche, ovvero i CdS erogati in via telematica o “blended”:

- ✓ Documenti guida per la/e piattaforma/e
- ✓ Credenziali di accesso alla/e piattaforma/e sia come utente studente che come docente
- ✓ Le credenziali devono essere attive fino alla redazione della Relazione finale della CEV



# La Visita in Loco

## LE FASI DELLA VALUTAZIONE



# La Visita in Loco - 1

## La visita in loco deve:

- ✓ determinare se gli Organi di Governo dell'Ateneo abbiano messo in funzione un Sistema di Assicurazione Qualità appropriato e credibile
- ✓ comprendere in che misura quanto delineato nella documentazione sia realizzato in concreto, noto e condiviso dai diversi attori del sistema di AQ

**L'obiettivo è quindi verificare la coerenza dell'organizzazione e della gestione operativa del sistema di AQ con quanto disegnato e rappresentato nei documenti**



# La Visita in Loco - 2

## In base all'esito dell'Analisi Documentale la CEV:

- ✓ predispone una bozza di programma di visita, contenente il dettaglio delle audizioni che si intendono svolgere e specificando le figure che si vogliono intervistare
- ✓ invia il programma all'Ateneo in tempo per permettere di organizzare gli incontri e convocare i soggetti coinvolti sulla base delle richieste formulate dalla CEV

L'Ateneo restituisce il programma compilato con i nominativi delle persone che prenderanno parte agli incontri

Il programma di visita risultante da queste interazioni è un documento ufficiale e verrà allegato alla Relazione della CEV



# Le Visite in Loco - 3

## Il programma standard prevede la seguente Agenda:

- ✓ un **Incontro Iniziale** con i vertici dell'Ateneo per la **Verifica dei Requisiti di Sede (R1-R2-R4.A)** da parte degli Esperti di Sistema
- ✓ **visite al campione selezionato di Corsi di Studio** per la **Verifica dei Requisiti di CdS (R3)** da parte degli Esperti Disciplinari e di Dipartimenti per la **Verifica dei Requisiti di Dipartimento (R4.B)** da parte degli Esperti di Sistema e Disciplinari
- ✓ un **Incontro Conclusivo** in cui la il Presidente CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita (senza anticipare l'esito di competenza di ANVUR)



# Le Visite in Loco - 4

- ✓ La CEV, attraverso il suo Presidente, ha facoltà di chiedere la presenza agli incontri programmati dei soggetti la cui presenza sia ritenuta utile
- ✓ Rettore, Direttore generale e Coordinatore del Presidio hanno facoltà di invitare all'incontro iniziale soggetti coinvolti nel sistema di AQ (ad es.: prorettori, dirigenti, componenti del Presidio Qualità)
- ✓ Il Coordinatore del Presidio assiste agli incontri dedicati all'accREDITamento istituzionale ad eccezione dell'incontro con il NV
- ✓ Il Coordinatore della CEV è il punto di contatto fra la CEV e l'Ateneo. A sua volta l'Ateneo individua un referente dei contatti tra CEV e l'Ateneo
- ✓ Le visite ai CdS si svolgono nei luoghi dove è erogata la didattica dei Corsi di Studio
- ✓ Agli incontri con gli studenti e con i portatori d'interessi (almeno quelli indicati nella SUA CdS) non assiste alcun interno all'Ateneo (docenti e personale TA)
- ✓ La CEV garantisce uno spazio per incontrare qualunque soggetto interessato che abbia chiesto di incontrarla



# Le Visite in Loco - 5

## La visita di norma si svolge in tre momenti:

- ✓ il primo giorno la CEV si presenta e incontra gli organi di governo allo scopo di approfondire gli aspetti “di sistema”
- ✓ nei giorni successivi (da uno a tre) la CEV si divide in sottoCEV per le visite ai CdS
- ✓ l’ultimo giorno della visita viene dedicato alla redazione in loco di una versione preliminare Relazione che costituisce la base per una prima comunicazione al Rettore, durante la quale il Presidente CEV illustra i punti di forza e le aree di miglioramento secondo quanto emerso durante la visita



# Le Visite in Loco - 6

| Corsi di Studio visitati | Numero di sottoCEV | Giorni di visita ai CdS | Giorni di visita complessivi |
|--------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------------|
| 2                        | 2                  | 1                       | 3                            |
| 3                        | 3                  | 1                       | 3                            |
| 4                        | 2                  | 2                       | 4                            |
| 6                        | 3                  | 2                       | 4                            |
| 9                        | 3                  | 3                       | 5                            |
| 12                       | 4                  | 3                       | 5                            |
| 15                       | 5                  | 3                       | 5                            |

| Giorno 1  | Giorno 2  | Giorno 3  | Giorno 4  | Giorno 5   |
|---|---|---|---|--|
| Presentazione della CEV al Rettore e successivamente alle autorità accademiche.<br><br>Audizioni per l'analisi degli aspetti di sistema (R1 –R2-R4) | SottoCEV A – visita CdS 1<br><br>SottoCEV B – visita CdS 2<br><br>SottoCEV C – visita CdS 3 | SottoCEV A – visita CdS 4<br><br>SottoCEV B – visita CdS 5<br><br>SottoCEV C – visita CdS 6 | SottoCEV A – visita CdS 7<br><br>SottoCEV B – visita CdS 8<br><br>SottoCEV C – visita CdS 9 | Compilazione prima bozza della relazione.<br>Incontro conclusivo con il Rettore e prima restituzione |



# Organizzazione della Visita in Loco: Ateneo

| Incontri verifica requisiti di Sede   |
|---|
| Incontro della CEV con il Magnifico Rettore   |
| Incontro sulle politiche della qualità dell'Ateneo con il Magnifico Rettore e il Direttore generale   |
| Incontro con le autorità accademiche (Rettore, Direttore, Delegati, Direttore Dipartimento)   |
| Incontro con il Presidio Qualità  |
| Incontro con il Nucleo di Valutazione   |
| Incontro con gli organi di governo su didattica, ricerca, terza missione (rappresentanti Senato Accademico e CDA, anche membri esterni)   |
| Incontro con il Direttore di Dipartimento, il responsabile AQ del Dipartimento, i coordinatori dei diversi Centri presenti nella struttura dell'ateneo e i docenti con ruoli specifici nell'organizzazione delle attività di ricerca e di terza missione. Il personale docente e non docente responsabile della redazione della scheda SUA-RD |



# Organizzazione della Visita in Loco: CdS

## Incontri verifica requisiti di corso di studi

Incontro Gruppo di AQ e Coordinatore CdS (è utile anche la presenza del personale TA che si occupa della gestione didattica)

Colloqui con gli studenti in aula

Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)

Pausa pranzo (il pranzo avviene nella mensa universitaria)

Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS)

E' auspicabile anche la presenza di laureati del CdS inseriti nel mondo del lavoro

Incontro con i docenti del corso (devono essere presenti i docenti di riferimento)

Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti

Incontro con i rappresentanti degli studenti all'interno degli organi didattici



# Le visite effettuate entro il 2015

| Università             | Data          | Consegna relazione preliminare CEV | Consegna relazione Finale CEV | Pubblicazione Rapporto ANVUR |
|------------------------|---------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Perugia                | Novembre 2014 |                                    |                               |                              |
| L'Aquila               | Novembre 2014 |                                    |                               |                              |
| Uninettuno             | Gennaio 2015  |                                    |                               |                              |
| Siena Stranieri        | Marzo 2015    |                                    |                               |                              |
| Camerino               | Marzo 2015    |                                    |                               |                              |
| Macerata               | Aprile 2015   |                                    |                               |                              |
| Enna Kore              | Maggio 2015   |                                    |                               |                              |
| Molise                 | Maggio 2015   |                                    |                               |                              |
| Unicusano              | Giugno 2015   |                                    |                               |                              |
| Campus biomedico       | Ottobre 2015  |                                    |                               |                              |
| Modena e Reggio Emilia | Ottobre 2015  |                                    |                               |                              |
| Unitelma Sapienza      | Novembre 2015 |                                    |                               |                              |
| Torino                 | Novembre 2015 |                                    |                               |                              |
| LUMSA Roma             | Novembre 2015 |                                    |                               |                              |
| Tuscia                 | Dicembre 2015 |                                    |                               |                              |



# Le visite effettuate nel 2016

| Università               | Data          | Consegna relazione preliminare CEV | Consegna relazione Finale CEV | Pubblicazione Rapporto ANVUR |
|--------------------------|---------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| San Raffaele Roma        | Aprile 2016   |                                    |                               |                              |
| IULM                     | Maggio 2016   |                                    |                               |                              |
| Politecnico di Torino    | Maggio 2016   |                                    |                               |                              |
| E-campus                 | Luglio 2016   |                                    |                               |                              |
| Bocconi                  | Ottobre 2016  |                                    |                               |                              |
| Urbino "Carlo Bo"        | Ottobre 2016  |                                    |                               |                              |
| IUAV Venezia             | Ottobre 2016  |                                    |                               |                              |
| Ferrara                  | Novembre 2016 |                                    |                               |                              |
| Politecnica delle Marche | Novembre 2016 |                                    |                               |                              |
| Piemonte Orientale       | Novembre 2016 |                                    |                               |                              |
| Udine                    | Dicembre 2016 |                                    |                               |                              |



# Le visite programmate nel 2017

| Ateneo  | Data                        |
|---|-----------------------------|
| Università degli Studi di Palermo                         | 22-26 maggio 2017           |
| Università telematica Giustino Fortunato                  | 10-13 luglio 2017           |
| Università telematica "Universitas MERCATORUM"            | 25-29 settembre 2017        |
| Università degli Studi di Teramo                          | 2-5 ottobre 2017            |
| Università degli Studi di Cagliari                        | 16-20 ottobre 2017          |
| Università telematica Pegaso                              | 6-10 novembre 2017          |
| Università degli Studi di Pavia                           | 6-10 novembre 2017          |
| Università degli Studi di Foggia                          | 13-17 novembre 2017         |
| Università degli Studi della Basilicata                   | 19-24 novembre 2017         |
| Università degli Studi di Bologna                         | 27 novembre-1 dicembre 2017 |
| Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale | 27 novembre-1 dicembre 2017 |
| Università telematica "ITALIAN UNIVERSITY LINE"-IUL       | 4-6 dicembre 2017           |
| Università degli Studi di Napoli Federico II              | 11-15 dicembre 2017         |
| Università telematica Guglielmo Marconi                   | 11-15 dicembre 2017         |



# La Relazione della CEV e il Rapporto Anvur

## LE FASI DELLA VALUTAZIONE



# La Relazione di Valutazione della CEV - 1

## I Quaderni della Visita (di Sistema e di CdS) contenenti le osservazioni della CEV:

- ✓ predisposti nella fase di esame a distanza
- ✓ completati durante la visita, assieme alle schede e alle relazioni

costituiscono la base della **Relazione Preliminare della CEV**, che è redatta dal Coordinatore con la supervisione del Presidente della CEV e approvata collegialmente dai componenti



# La Relazione di Valutazione della CEV - 2

- **La Relazione Preliminare della CEV** viene trasmessa dall'ANVUR all'Ateneo **entro 60 giorni dalla Visita**
- **L'Ateneo ha 30 giorni di tempo** per presentare le proprie eventuali controdeduzioni
- **Le controdeduzioni dovranno contenere esclusivamente riferimenti a elementi fattuali** mirati a confutare quanto sostenuto nella Relazione e dovranno avere un nesso specifico con la valutazione dei Requisiti espressa dalla CEV
- **La CEV approva la Relazione Definitiva** e la invia all'ANVUR **entro 120 giorni dalla visita**, dopo aver preso in considerazione le eventuali controdeduzioni dell'Ateneo
- **L'ANVUR redige un Rapporto sulla visita**, nel quale esprime il proprio **giudizio circa l'Accreditamento** periodico della Sede e dei CdS **entro 45 giorni dalla ricezione della Relazione Definitiva**



# La Relazione di Valutazione della CEV - 3

La Relazione definitiva della CEV contiene in ogni caso gli elementi che seguono.

- ✓ Presentazione della CEV (breve cv e foto)
- ✓ Resoconto schematico di attività e tempi della procedura di valutazione
- ✓ Schede di valutazione dei Requisiti di Qualità per le Istituzioni (R1, R2, R4.A)
- ✓ Schede di valutazione dei Requisiti di Qualità per i Corsi di Studio (R3, R4.B)
- ✓ Lista delle fonti documentali consultate (tratto dal prospetto di sintesi inviato dall'ateneo)
- ✓ Controdeduzioni dell'Ateneo e risposte della CEV



# Il Rapporto dell'ANVUR: Atenei Convenzionali

Per le Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionale o mista l'ANVUR redige un Rapporto sulla visita, nel quale esprime il proprio giudizio circa l'accREDITamento periodico della sede secondo la seguente scala:

| LIVELLO | GIUDIZIO                 | ESITO   |
|---------|--------------------------|---|
| A       | Molto positivo           | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| B       | Pienamente soddisfacente | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| C       | Soddisfacente            | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| D       | Condizionato             | AccREDITamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente" |
| E       | Insoddisfacente          | Soppressione della Sede   |



# Il Rapporto dell'ANVUR: Atenei Telematici

Per le Università con più del 30% dei corsi a distanza e Università telematiche l'ANVUR redige un Rapporto sulla visita, nel quale esprime il proprio giudizio circa l'accREDITamento periodico della sede secondo la seguente scala:

| LIVELLO | GIUDIZIO                 | ESITO   |
|---------|--------------------------|---|
| A - Tel | Molto positivo           | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| B - Tel | Pienamente soddisfacente | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| C - Tel | Soddisfacente            | AccREDITamento periodico di validità quinquennale   |
| D - Tel | Condizionato             | AccREDITamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente" |
| E - Tel | Insoddisfacente          | Soppressione della Sede   |



# Il Rapporto dell'ANVUR - 2

- ✓ Nel Rapporto dell'ANVUR, i CdS visitati ricevono un **giudizio di accreditamento o non accreditamento**
- ✓ Nel caso di giudizio negativo **il corso di studi viene soppresso** (DM 47/2013, art.4, c.9), ovvero **non saranno attivate ulteriori coorti di quel corso** (permettendo quindi agli studenti iscritti di completare il percorso di studi) fermo restando la possibilità di riproporlo per una nuova attivazione dopo una revisione approfondita del progetto formativo
- ✓ **I risultati dettagliati della valutazione dei CdS da parte della CEV non vengono pubblicati nel Rapporto Finale dell'ANVUR**, ma vengono trasmessi, al Rettore, al NdV e ai singoli CdS, allo scopo di segnalare le specifiche criticità e il loro livello di gravità **senza assegnare ai CdS un punteggio diverso da quello assegnato ai corsi NON visitati**
- ✓ **La Relazione finale della CEV viene inviata all'Ateneo contestualmente al Rapporto ANVUR.** Solo quest'ultimo sarà reso pubblico sul sito dell'ANVUR
- ✓ Il Rapporto ANVUR, corredato con la proposta ed il giudizio di accreditamento, viene trasmesso dall'ANVUR al MIUR
- ✓ **L'Accreditamento viene concesso con un decreto ministeriale**



# Il monitoraggio delle criticità rilevate

- ✓ L'Ateneo che ha ricevuto dall'ANVUR delle raccomandazioni e/o condizioni (di Sede e/o CdS) è tenuto a redigere un rapporto circostanziato sui provvedimenti e le azioni migliorative messi in atto per la loro risoluzione
- ✓ Il Nucleo di Valutazione è garante dell'applicazione delle eventuali raccomandazioni formulate dall'ANVUR (di Sede e/o CdS) fino all'accREDITAMENTO successivo
- ✓ Il Nucleo di Valutazione monitora le azioni poste in essere nell'Ateneo (e i loro esiti) a seguito sia delle "raccomandazioni" sia delle "condizioni" incluse nel Rapporto di accREDITAMENTO dell'ANVUR
- ✓ Il NdV include nella propria Relazione Annuale una specifica relazione sul superamento delle debolezze riscontrate, tenendo conto dei termini stabiliti dall'ANVUR
- ✓ Sulla base di tale relazione l'ANVUR potrà stabilire di effettuare un esame a distanza oppure una nuova visita in loco al termine dalla quale verrà emessa e trasmessa al MIUR una nuova proposta di accREDITAMENTO con relativo giudizio



# LA FORMAZIONE DEI GIUDIZI



# Valutazione Positiva dei Punti di Attenzione

**Per ogni Punto di Attenzione (PA) viene comunque formulato un giudizio in base al punteggio ottenuto e così modulato:**

- PA= 9 o 10** le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei
- PA= 7 o 8** le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono buoni risultati
- PA= 6** le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità



# Valutazione Negativa dei Punti di Attenzione

**Per ogni Punto di Attenzione (PA) viene comunque formulato un giudizio in base al punteggio ottenuto e così modulato:**

*PA= 4 o 5*      Le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità.  
Il punto di attenzione viene approvato con riserve.  
La CEV esprime una “Raccomandazione”

*PA= < 4*      Le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti.  
Il punto di attenzione non viene approvato.  
La CEV esprime una “Condizione”



# Valutazione degli Indicatori - 1

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica (eventualmente ponderata) dei punteggi *PA* dei Punti di Attenzione che lo compongono

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| $PI \geq 7,5$       | MOLTO POSITIVO           |
| $6,5 \leq PI < 7,5$ | PIENAMENTE SODDISFACENTE |
| $5,5 \leq PI < 6,5$ | SODDISFACENTE            |
| $4 \leq PI < 5,5$   | CONDIZIONATO             |
| $1 \leq PI < 4$     | INSODDISFACENTE          |



# La valutazione degli Indicatori - 2

## Condizione

Clausola riguardante la risoluzione di inadempienze strutturali o di contenuti che si ritiene possano essere superate entro un termine definito in funzione della loro gravità e numerosità. In caso di mancato rispetto della condizione poste entro i tempi stabiliti l'accREDITAMENTO concesso con vincolo temporale ('condizionato') si trasforma in un giudizio di non accREDITAMENTO

## Raccomandazione

Riserva riguardante la risoluzione di inadempienze strutturali o di contenuti, lievi e poco numerose, tali da non impedire un'adeguata conduzione dei processi di formazione da parte del CdS e comunque rimediabili entro la successiva procedura di Riesame annuale. La presenza di raccomandazioni non impedisce l'accREDITAMENTO e il loro rispetto è oggetto di verifica in occasione del successivo accREDITAMENTO periodico

## Prassi eccellente

Prassi che può essere proposta agli altri atenei/CdS come un esempio di attività particolarmente meritoria



# Formazione del Giudizio di Corso di Studio

Ciascun corso di studi valutato riceve una proposta di accreditamento o non accreditamento, a seconda del punteggio ottenuto (PC) come media aritmetica di tutti punteggi attribuiti al corso in ciascuno dei punti di attenzione del Requisito 3, secondo la scala seguente:

$PC \geq 4$  il corso di studi risulta ACCREDITATO

$PC < 4$  il corso di studi risulta NON ACCREDITATO

L'Ateneo riceve una scheda di valutazione per ciascun Corso di Studi corredata dai punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione ed i giudizi associati a ciascun indicatore, integrata con le eventuali segnalazioni di prassi meritoria, raccomandazioni e condizioni, debitamente motivate



# Formazione del Giudizio di Ateneo: Fase 1

**La composizione del giudizio di Sede avviene attraverso due fasi. Nella Fase 1 vengono calcolati:**

- **la media aritmetica complessiva dei punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione (i *PA*) di tutti i requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A). Tale punteggio medio viene denotato con *PS***
- **il punteggio medio dei singoli Punti di Attenzione di tutti i Corsi di Studio (denotato con *PCtot*) valutati nel corso della visita**
- **il punteggio medio dei singoli Punti di Attenzione di tutti i Dipartimenti (denotato con *PDtot*) valutati nel corso della visita**



# Formazione del Giudizio di Ateneo: Fase 1

Ai fini della formazione del giudizio finale (denotato con *Pfin*) concorrono dunque i seguenti punteggi:

***PS*** punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede** (R1, R2 e R4.A), con **peso pari a 14/20**

***Pctot*** punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione di tutti i Corsi di Studio** valutati (R3), considerato con **peso pari a 3/20**

***PDtot*** punteggio medio ottenuto da tutti i **Punti di Attenzione dei Dipartimenti** valutati (R4.B), considerato con **peso pari a 3/20**



# Giudizio Finale di Sede: Atenei Convenzionali

Per le Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionale o mista l'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento periodico della Sede sulla base dei seguenti criteri secondo la seguente scala:

| Punteggio finale (Pfin)  | GIUDIZIO                    | ESITO   |
|--------------------------|-----------------------------|---|
| $P_{fin} \geq 7,5$       | A: molto positivo           | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $6,5 \leq P_{fin} < 7,5$ | B: pienamente soddisfacente | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $5,5 \leq P_{fin} < 6,5$ | C: soddisfacente            | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $4 \leq P_{fin} < 5,5$   | D: condizionato             | Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente" |
| $P_{fin} < 4$            | E: insoddisfacente          | Soppressione della Sede   |



# Giudizio Finale di Sede : Atenei Telematici

Per le Università con più del 30% dei corsi a distanza e Università telematiche l'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento periodico della Sede sulla base dei seguenti criteri secondo la seguente scala:

| Punteggio finale (Pfin)  | GIUDIZIO                        | ESITO   |
|--------------------------|---------------------------------|---|
| $P_{fin} \geq 7,5$       | A -Tel: molto positivo          | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $6,5 \leq P_{fin} < 7,5$ | B-Tel: pienamente soddisfacente | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $5,5 \leq P_{fin} < 6,5$ | C-Tel: soddisfacente            | Accreditamento periodico di validità quinquennale   |
| $4 \leq P_{fin} < 5,5$   | D-Tel: condizionato             | Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente" |
| $P_{fin} < 4$            | E-Tel: - insoddisfacente        | Soppressione della Sede   |



# ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO



# Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio - 1

- Il ciclo di accreditamento dei CdS ha durata massima triennale, ai sensi del [D.Lgs. 19/2012](#)
- L'Accreditamento periodico viene concesso ai corsi che soddisfano i requisiti per l'Accreditamento iniziale e quelli del requisito di qualità R3, tenuto conto anche degli indicatori della valutazione periodica e della valutazione interna da parte del NdV
- L'Accreditamento periodico della Sede comporta l'Accreditamento periodico di tutti i suoi CdS (ad eccezione di quelli valutati negativamente, che sono soppressi) per una durata massima di tre anni



# Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio - 2

- Nella Relazione annuale immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede, il NdV relazionerà in riferimento al superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV sui CdS oggetto di visita
- In tale occasione, il NdV è chiamato a segnalare all'ANVUR anche i CdS con forti criticità alla luce dell'attività di valutazione interna dell'ultimo quinquennio
- Tali informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza
- Passato un triennio dall'Accreditamento periodico della Sede, l'accREDITamento del CdS viene rinnovato sulla base della valutazione a distanza da parte dell'ANVUR



# Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio - 3

- La valutazione si baserà sulla verifica della permanenza del soddisfacimento dei requisiti di Accreditamento iniziale, sull'esito della valutazione interna del NdV, e sull'esito del monitoraggio dell'ANVUR
- Se si riscontrano elementi fortemente critici, o su segnalazione del Ministero o del NdV, l'ANVUR può disporre una valutazione approfondita del corso
- In caso la valutazione dia un esito positivo, la durata dell'accREDITamento del CdS viene automaticamente prorogata fino al termine dell'accREDITamento della Sede
- in caso contrario l'accREDITamento viene revocato e il CdS soppresso con apposito decreto ministeriale

