



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TRENTO

L'ACCREDITAMENTO PERIODICO

Presidio per la Qualità di Ateneo

18 marzo 2016

Accreditamento periodico

La valutazione esterna per l'**Accreditamento Periodico** degli Atenei concentra la propria attenzione sulla **qualità** dei Corsi di Studio e ha come scopo la verifica della permanenza nell'Ateneo e nei CdS dei **requisiti** per l'Accreditamento Iniziale, e pertanto la verifica della qualità della formazione messa a disposizione degli studenti (e del relativo sistema di **assicurazione della qualità – AQ**).

L'Accreditamento Periodico è realizzato mediante **esame a distanza** **in loco** di una Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

Accreditamento periodico

V: Presidente (con navigata esperienza nella valutazione); **Coordinatore** (dipendente Anvur); **Esperti disciplinari**; **Studenti** – una decina di persone che dopo aver esaminato i **documenti** con accesso online (esame a distanza), trascorrono una settimana a verificare sul campo eventuali criticità o carenze formative (visita in loco).

Verifica dell'appropriatezza delle strutture dell'Ateneo e se hanno messo in pratica un sistema appropriato e credibile di AQ;

Verifica della qualità delle attività e organizzazione dei CdS (qui la verifica è a campione: 10% dei CdS di Ateneo, 5% scelto da Ateneo + 5% scelto da Anvur; altro 10% dei CdS valutato negli anni successivi).

La fine: stesura del rapporto con formulazione di un **Giudizio Finale** (che coinvolge l'Ateneo e i singoli CdS considerati).

Accreditamento periodico

documenti di riferimento – (esaminati a distanza e che saranno riferimenti per verifiche in loco – resi disponibili online):

Scheda SUA-CdS e scheda SUA-RD

Rapporti di Riesame annuale e ciclico

Rilevazioni delle opinioni degli studenti

Relazioni delle Commissioni Paritetiche

Relazione del Nucleo di Valutazione

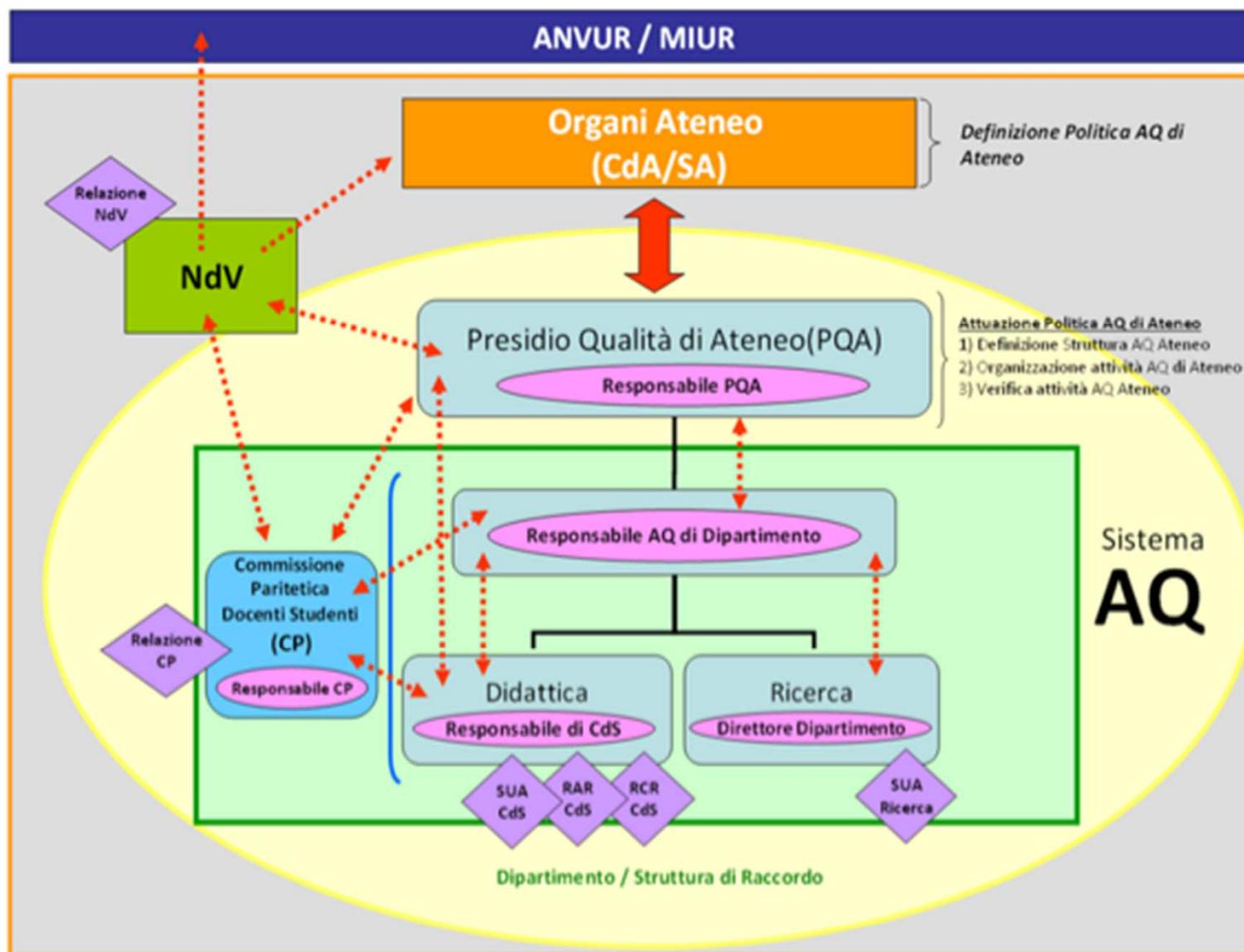
Documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione

Altri documenti formali predisposti da Ateneo, Dipartimenti, PQ (Piano strategico, programmazione triennale, delibere, regolamenti, documenti per il sistema di Assicurazione Qualità, per la gestione della Ricerca)

Verbali



Accreditamento periodico



Accreditamento periodico

Calendario della Visita nella settimana

(elaborato sulla base dell'esame a distanza – preliminare – della documentazione):

martedì	Ateneo	incontro iniziale con i vertici verifica requisiti indicati in AQ1-4, AQ6, 7
mercoledì-giovedì	Dipartimenti (campione selezionato)	verifica requisiti indicati in AQ5 (parte AQ6)
venerdì:		incontro conclusivo in cui il Presidente CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita (senza anticipare l'esito che è di competenza ANVUR).



Accreditamento periodico

Requisiti per l'AQ delle sedi (Tab. C DM 1059/13)

- 1 – L'Ateneo **stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche** volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione
- 2 – L'Ateneo **sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate** dai CdS
- 3 – L'Ateneo **chiede ai CdS di praticare il miglioramento continuo della qualità**, puntando verso risultati di sempre maggior valore
- 4 – L'Ateneo **possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei CdS**, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca
- 5 – Il **sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione** nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo
- 6 – **Valutazione della Ricerca** nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
- 7 – La **sostenibilità della didattica** (esclusivamente per le Università Statali)

Accreditamento periodico

Le Schede di Valutazione dei Requisiti di Qualità delle Sedi Universitarie

Q1 5 Schede A, B, C, D, E

Q2 }
Q3 } 1 Scheda
Q4 }

Q5 4 Schede A, B, C, D

Q6 3 Schede A, B, C

In ogni Scheda ci sono diversi **Punti di Attenzione**, che i CEV devono considerare: il totale è di 57 punti di attenzione... un po' troppi...

Accreditamento periodico

Q1 - *L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione*

Tale requisito si riferisce ai principi relativi alla:

- ✓ **Programmazione e alla realizzazione dei Corsi di Studio**, espressi nella pianificazione strategica dell'Ateneo (con particolare riferimento al documento di Programmazione Triennale)
- ✓ **Politiche per la Qualità della Formazione dell'Ateneo** che mirano a perseguire obiettivi di efficacia e qualità della formazione e dei servizi di supporto connessi, già dichiarati in documenti strategici dell'Ateneo e sviluppati in documenti ad hoc sulle politiche di Ateneo per la Qualità

Accreditamento periodico

temi indirizzati dalle 5 Schede del Requisito AQ1 sono:

A. **Obiettivi e Politica per la Qualità della Formazione**

B. **Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità dei Risultati di Apprendimento**

C. **Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità del Reclutamento e della Progettazione dell'Offerta formativa per gli Studenti Lavoratori**

D. **Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità delle Risorse di Docenza**

E. **Politiche e Indirizzi Generali per la Qualità dell'Autovalutazione**

Accreditamento periodico

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.A.1	Linee strategiche e Programmazione	L'Ateneo programma e approva l'offerta didattica applicando e facendo esplicito riferimento a linee strategiche accessibili al pubblico, che individuano la posizione dell'istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.2	Politiche per la Qualità	L'Ateneo promuove, anche attraverso politiche di incentivazione, una cultura diffusa della Qualità, rendendo di pubblico dominio le proprie politiche per la Qualità della formazione? Esistono evidenze che siano presenti azioni concretamente applicate?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.3	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.4	Monitoraggio delle strategie	Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione Paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?	<input type="checkbox"/>



Accreditamento periodico

CEV inserisce nella casella a destra della Scheda un'indicazione secondo la scala:

segnalato come prassi eccellente

approvato

accettato con una raccomandazione

non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

la base di:

Documenti di programmazione approvati dagli Organi di Governo

Delibere degli organi che, pur se non direttamente finalizzate alla programmazione, contengono indirizzi rilevanti a questo scopo

Relazione annuale del Nucleo di Valutazione contenente una sintetica descrizione introduttiva volta a descrivere il sistema di Ateneo per la AQ e le valutazioni del NV sui punti di attenzione

Documenti di Ateneo disponibili "online"



Accreditamento periodico

Q5 - *Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo*

La visita in loco consente l'approfondimento dei punti di attenzione analizzati a distanza, e la verifica dell'aderenza tra documentazione e attività concretamente messe in atto.

Si può avvenire, a esclusiva discrezione della CEV, tramite eventuali colloqui con:

- il Responsabile del CdS**
- gli docenti** (in particolare, ma non solo, i docenti di riferimento)
- gli studenti**
- il personale tecnico amministrativo**
- gli esponenti delle parti interessate**



Accreditamento periodico

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

- A - segnalato come prassi eccellente
- B - approvato
- C - accettato con una raccomandazione
- D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)



Accreditamento periodico

GIUDIZIO FINALE: su ciascun CdS visitato, sull'Ateneo (Sede), e sull'Accreditamento Periodico dell'Ateneo

- 1) Voto A,B,C,D per ogni punto di attenzione (Schede di AQ5)
- 2) Valutazione di ogni indicatore ("scheda" come AQ5.A, AQ5.B...): pienamente positivo, positivo, con riserve, insoddisfacente
- 3) Valutazione finale ANVUR (tabella): esempio: "pienamente positivo", se almeno due su 4 degli indicatori AQ5.A, B, C, D ricevono una valutazione "pienamente positiva",

CdS:

Stato	Definizione	Conseguenze sul Corso di Studio
Non accreditamento	Corso di Studio non idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sul Requisito AQ 5	Soppressione Fusione Federazione
Accreditamento condizionato	Corso di Studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sul requisito AQ 5	Autorizzazione temporanea
Accreditamento soddisfacente	Corso di Studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è soddisfatto a livello soglia il requisito AQ 5	Autorizzazione per 5 anni
Accreditamento pienamente positivo	Corso di Studio idoneo ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui è pienamente soddisfatto il requisito AQ 5	Autorizzazione per 5 anni



Accreditamento periodico

Giudizio Finale
dell'Ateneo:

Valutazione di:

- Requisito AQ1-AQ4
- Requisito AQ6

Stato	Definizione	Conseguenze sulla Sede
Non accreditamento	Sede Universitaria non idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale o con criticità importanti sui Requisiti di AQ 1-4 e 6	Soppressione Fusione Federazione
Accreditamento condizionato	Sede Universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale ma con riserve sui requisiti di AQ 1-4 e 6	Autorizzazione temporanea
Accreditamento soddisfacente	Sede Universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono soddisfatti a livelli soglia i requisiti di AQ 1-4 e 6	Autorizzazione per 5 anni
Accreditamento pienamente positivo	Sede Universitaria idonea ai livelli soglia per gli indicatori di Accreditamento Iniziale e in cui sono pienamente soddisfatti i requisiti di AQ 1-4 e 6	Autorizzazione per 5 anni



Accreditamento periodico

Giudizio Finale sull'Accreditamento Periodico dell'Ateneo

Stato	Definizione
Fascia C	Sede Universitaria con Accreditamento Periodico condizionato
Fascia B	Sede Universitaria in attesa di Accreditamento Periodico o con Accreditamento Periodico soddisfacente
Fascia A	Sede Universitaria con Accreditamento Periodico pienamente positivo

