

Protocollo di valutazione Corsi di Studio Convenzionali di nuova attivazione a.a. 2021-2022

Tutti i CdS ad eccezione di LM-41, LM-46, L/SNT– LM/SNT

Approvato dal Consiglio Direttivo con Delibera n. 20 del 28/01/2021

Obiettivo I

Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

SI NO

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2020 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione?

L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe?

È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'attivazione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)?

Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Documentazione:

completa non completa non disponibile

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività?

| |
|--|
| <p>Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso? Per i <u>CdS ad orientamento professionale</u>, di cui all'art. 8 del D.M. 6/2019, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?</p> |
| <p>Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i></p> |

| |
|--|
| <p>I.4 Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (ex. Art. 4 c. 2 DM 62019)?</p> |
| <p>Documentazione: completa <input type="checkbox"/> non completa <input type="checkbox"/> non disponibile <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i></p> |

| |
|--|
| Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo I |
| |
| Controdeduzioni dell'Ateneo |
| (eventuali) |

Accertare le motivazioni per l'attivazione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare

| |
|---|
| <p>II.1</p> <p>Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?</p> |
| <p>Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p> |

| |
|---|
| <p>II.2</p> <p>I profili culturali e professionali e le funzioni e competenze ad essi associate sono chiaramente definiti e sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto? Profili, funzioni e competenze definiti sono coerenti tra loro?</p> |
| <p>Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p> |

| |
|--|
| <p>II.3</p> <p>Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita?</p> |
| <p>Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p> |

| |
|--|
| II.4 I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? |
| Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/> |
| Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>) |

| |
|--|
| II.5 Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? |
| Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/> |
| Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (<i>si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile</i>) |

| |
|---|
| Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo II |
| |
| Controdeduzioni dell'Ateneo |
| (eventuali) |

Obiettivo III

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

Informazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso?

Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

III.3

Sono descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti?

È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

Informazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

| |
|--|
| <p>III.4</p> <p>Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?</p> |
| <p>Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p> |

| |
|--|
| <p>III.5</p> <p>Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione del Corso in lingua straniera, presenza nella faculty del Corso di docenti stranieri)?</p> <p><u>Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?</u></p> |
| <p>Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</p> |

| |
|--|
| Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo III |
| |
| Controdeduzioni dell'Ateneo |
| (eventuali) |

Obiettivo IV

Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M 6/2019?

Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (art. 4, comma 2 DM 6/2019), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD di appartenenza) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS?

È prevista una graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto?

Informazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

non disponibile non pertinente

Valutazione del Punto:

SI NO

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)

| |
|---|
| IV.3 |
| Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista? |
| Informazione: non disponibile <input type="checkbox"/> non pertinente <input type="checkbox"/> |
| Valutazione del Punto: SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |
| Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore <i>(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile)</i> |

| Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo IV |
|--|
| |
| Controdeduzioni dell'Ateneo |
| (eventuali) |

VALUTAZIONE FINALE

Sintesi dei punti di forza e delle aree di debolezza rilevati con riferimento agli Obiettivi I, II, III e IV
(si prega di riportare i punti di forza e le aree di debolezza individuati con riferimento ai diversi Obiettivi e ritenuti più significativi ai fini dell'espressione della valutazione finale in merito all'Accreditamento/Non accreditamento del CdS)

| |
|--|
| |
|--|

Proposta finale: (Accreditamento, Non accreditamento)

Controdeduzioni complessive dell'Ateneo

(eventuali)

| |
|--|
| |
|--|

In caso di proposta finale di ACCREDITAMENTO

*Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS
(da monitorare da parte del NdV)*

(eventuali)

| |
|--|
| |
|--|