



Incontro di restituzione della Relazione finale ANVUR per l'accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio

Presidio Qualità di Ateneo

17 dicembre 2018

- 1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca**
- 2. Requisiti di qualità dei corsi di studio**
- 3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione**

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Entro un apprezzamento generale, si suggeriscono alcuni punti a cui prestare attenzione

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

□ R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Le strategie: formulazione e monitoraggio (R1.A.1, R1.A.2, R1.A.3)

- Si apprezza la formulazione del piano strategico e l'integrazione dei piani delle strutture all'interno del Piano integrato. Si sottolinea la necessità di costruire un sistema integrato di monitoraggio
- Nella formulazione dei piani strategici, si sottolinea l'importanza di avere un maggior confronto con i portatori di interesse (tema ribadito nell'analisi dei requisiti di CdS e Dipartimenti)
- Si sottolinea l'importanza di rafforzare il sistema di comunicazione di richieste e suggerimenti da parte dei membri della comunità accademica, in particolare da parte della comunità studentesca

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

□ R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca (continua)

Il ruolo attribuito agli studenti (R1.A.4)

- Si apprezza in generale la qualità della partecipazione degli studenti alla vita accademica
- Si invita a fare un uso più esteso dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, dando evidenza del loro uso effettivo per il miglioramento

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

Le carriere degli studenti, l'offerta formativa e la progettazione dei corsi di studio (R1.B.1, R1.B2 e R1.B.3):

- Rapporto con le scuole superiori
- Si sottolinea ancora la necessità di una maggiore interazione con il mondo del lavoro e delle professioni, al fine di capire necessità emergenti e adeguatezza dei profili formativi ai possibili contesti lavorativi (comitati di indirizzo dei CdS)
- Un punto critico è dato dalla individuazione di responsabilità collegiali chiare nella progettazione, monitoraggio e miglioramento dei Corsi di studio
- Si raccomanda di estendere il progetto MIRA ai temi della valutazione degli apprendimenti

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

❑ R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca (continua)

Qualificazione del corpo docente, sostenibilità della didattica (R1.C.1, R1.C.3):

- Sono apprezzate le iniziative tese al miglioramento e all'innovazione delle pratiche didattiche (FormID) e la tensione alla promozione di approcci multidisciplinari alla formazione
- Si raccomanda di prestare attenzione, soprattutto nei corsi con orientamento professionale, alla didattica esterna

1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca

☐ R4 Qualità della ricerca e della terza missione (R4.A.1, R4.A2, R4.A3 e R4.A4)

Valutazione molto positiva della coerenza tra strategie di Ateneo e delle strutture accademiche

- Si sottolinea in particolare:
 - L'opportunità di dotarsi di precisi strumenti di premialità per la terza missione
 - L'opportunità di aumentare la copertura del monitoraggio delle attività di terza missione

- 1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca**
- 2. Requisiti di qualità dei corsi di studio**
- 3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione**

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio

Corsi di Studio oggetto della valutazione

Lauree

Sociologia
Filosofia

Lauree Magistrali

Economia e Legislazione di Impresa
Psicologia
Informatica

Lauree Magistrali a ciclo unico

Ingegneria Edile-Architettura

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio

In particolare, le CEV hanno:

- ricercato e valutato positivamente la coerenza fra quanto indicato nella documentazione fornita, nella banca dati SUA-CdS e sui siti web, e quanto emerso in sede di interviste durante la visita in loco
- dato particolare rilievo alla verifica della completezza e accuratezza delle informazioni inserite nella banca dati SUA-CdS e alla diffusione delle informazioni (anche tramite sito web)
- rilevato particolari aspetti del CdS che se ben strutturati sono da interpretare come aspetti positivi, mentre se inadeguati sono da interpretare come una criticità del CdS

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.A

Obiettivo: *accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.*

R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.A - Criticità e aspetti positivi

- Consultazione con le parti interessate: continuità della consultazione per l'analisi sulla valutazione dei fabbisogni formativi e degli sbocchi professionali, anche ricorrendo a comitati di indirizzo o advisory boards; impiego effettivo dei suggerimenti; documentazione delle consultazioni
- Valutazione delle interazioni con gli altri CdS della Struttura nell'ottica di un'armonizzazione dell'offerta formativa
- Chiara declinazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi; coerenza con i profili professionali individuati dal CdS e con le attività formative proposte

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.A – Raccomandazioni e prassi meritorie

Raccomandazione

R3.A.2 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Si raccomanda di:

- descrivere opportunamente per ciascun profilo professionale le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione e gli sbocchi occupazionali

Prassi meritoria

R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

Gli studenti hanno opportunità di caratterizzare professionalmente il proprio percorso formativo con stage qualificati, con opportunità di esperienze internazionali e di ricerca ad alto livello

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.B

Obiettivo: *accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite*

R3.B.1 - Orientamento e tutorato

R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

2. Requisiti di corsi di studio: indicatore R3.B - Criticità e aspetti positivi

- Sistematicità delle attività di orientamento e maggior coinvolgimento dei docenti
- Iniziative per favorire un incontro tra domanda e offerta di lavoro
- Chiarezza nell'individuazione delle conoscenze in ingresso, efficiente verifica delle conoscenze iniziali, puntuali iniziative di recupero degli obblighi formativi aggiuntivi
- Percorsi d'eccellenza (segnalati come pratica meritoria)
- Strutturazione delle attività didattiche che favorisca la mobilità internazionale degli studenti
- Descrizione dei risultati di apprendimento attesi e valutazione apprendimento nei syllabi

2. Requisiti di corsi di studio: indicatore R3.B – Prassi meritorie

R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Il percorso di eccellenza che il CdS ha programmato per gli studenti più meritevoli è una iniziativa degna di prassi meritoria. Il CdS ha saputo organizzare il percorso di eccellenza coinvolgendo la commissione paritetica docenti-studenti e i docenti del CdS

R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

L'architettura del percorso, grazie a una rete di relazioni consolidate con altri atenei europei (consorzio), qualifica e caratterizza fortemente questo percorso e può costituire un modello di riferimento per altri corsi di studio

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.C

Obiettivo: *accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.*

R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.C - Criticità e aspetti positivi

- Schede dei docenti non complete
- Presenza di docenti con profili di eccellenza, molto attivi nella ricerca
- Quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe è uguale o superiore ai 2/3 (requisito AVA2)
- Innovazione della didattica, con particolare riferimento alle attività di apprendimento
- Monitoraggio della soddisfazione degli studenti sulle strutture di supporto alla didattica

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.D

Obiettivo: *accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.*

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.D - Criticità e aspetti positivi

- Presenza di attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti
- Consultazione con le parti interessate: continuità della consultazione, anche ricorrendo a comitati di indirizzo o advisory boards; impiego effettivo dei suggerimenti; documentazione delle consultazioni
- Diffusione dei risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti
- Attività continuativa della CPDS e uso delle indicazioni per il miglioramento continuo dei CdS
- Studenti particolarmente coinvolti ed attivi nell'ambito dei lavori della CPDS e del Gruppo di riesame; stretta relazione tra CdS, Gruppo di riesame e CPDS nel monitorare e migliorare il corso di studio

2. Requisiti di qualità dei corsi di studio: indicatore R3.D - Raccomandazioni e prassi meritorie

Raccomandazione

R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

Devono essere migliorate le attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti; deve essere offerto agli studenti un modo per meglio rappresentare le loro osservazioni, le eventuali proposte di miglioramento e della loro pubblicizzazione

Raccomandazione

R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Devono essere migliorate le modalità e la frequenza delle interazioni con le parti interessate ed anche con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento dei profili formativi

Prassi meritoria

R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Sistematicità degli incontri con le aziende, con relativo sistematico monitoraggio e valutazione di efficacia. Apprezzata sia da studenti che aziende, finalizzata sia alla presentazione delle opportunità di stage formativi che per il job-placement.

- 1. Requisiti di qualità della sede: dalle politiche di Ateneo alle strutture didattiche e di ricerca**
- 2. Requisiti di qualità dei corsi di studio**
- 3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione**

3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione: indicatore R4.B

Accertare che i dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie

3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione: indicatore R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche

- È stata apprezzata la definizione di una **strategia di Dipartimento per ricerca e TM**:
 - Definizione dei Piani di Dipartimento;
 - Compilazione della “Simil SUA-RD 2014-2017”, per supplire al mancato aggiornamento della banca dati ufficiale;
- Le strategie sulla Ricerca e TM dei Dipartimenti sono risultate **coerenti con le politiche e le linee strategiche dell’Ateneo**
- Gli **obiettivi operativi sono coerenti rispetto alle potenzialità ed al progetto culturale** delle strutture e rispettano i risultati della VQR, della SUA-RD e di altre iniziative di valutazione di Ricerca e TM in Ateneo
- Le strutture hanno dimostrato di disporre di **un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia**
- Positivamente è stata valutata l’attenzione al **contesto internazionale**

3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione: indicatore R4.B.2 – Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

Sono state apprezzate le **attività di monitoraggio** svolte dalle strutture, nelle loro diverse fasi:

- I dipartimenti hanno dimostrato di **confrontarsi periodicamente e con efficacia sugli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca** condotta al proprio interno
- È stata riscontrata la presenza di **analisi convincenti dei punti di forza così come dei punti di debolezza** messi in luce dal monitoraggio
- Le **azioni migliorative** proposte sono apparse plausibili, realizzabili ed efficaci

3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione: indicatore R4.B.3 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

- I modelli di distribuzione delle risorse interne ai dipartimenti sono risultati ben definiti e descritti in modo chiaro
- Ben specificati anche i criteri di distribuzione di incentivi e premialità

3. Requisiti di qualità della ricerca e della terza missione: indicatore R4.B.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

- I dipartimenti hanno dimostrato di avere **adeguate strutture e risorse a sostegno della ricerca** e dei dottorati di ricerca
- È stata rilevata la presenza di **azioni di monitoraggio**, che consentono di dare evidenza anche dei punti di debolezza
- **I servizi di supporto alla ricerca sono risultati facilmente fruibili** dai dottorandi, ricercatori e docenti della struttura, garantendo un sostegno efficace alle attività delle strutture
- Il lavoro del personale tecnico amministrativo presso i dipartimenti è risultato ben programmato, attraverso l'assegnazione di **obiettivi e responsabilità chiari**
- È stato apprezzato lo strumento (erogazione e l'analisi di specifici questionari) attraverso il quale **l'Ateneo verifica periodicamente la qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi**

Il Rapporto ANVUR «Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio», la Relazione finale della CEV e le schede di valutazione di sede, corsi di studio e dipartimenti sono disponibili nel proprio **myunitn**, nel Widget **Aree Riservate – Intranet** > Area istituzionale > Rapporto finale ANVUR per l'accREDITamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio_2018

Nel suddetto widget troverete anche il pdf con le slides presentate nell'incontro odierno