



# UNIVERSITÀ DI TRENTO

## **Breve resoconto del lavoro di supporto al monitoraggio annuale dei Corsi di Studio**

Febbraio 2024

A cura del dott. Vincenzo Maltese  
per conto del Presidio Qualità di Ateneo

## Indice

---

|   |    |
|---|----|
| 1. Introduzione .....   | 3  |
| 2. Casi particolari .....   | 4  |
| CORSI DI NUOVA ISTITUZIONE O AL SECONDO ANNO DI ATTIVAZIONE ..... | 4  |
| CORSI MODIFICATI .....  | 4  |
| CORSI INTERCLASSE .....   | 4  |
| CORSI PART TIME .....   | 5  |
| CORSI OMOLOGHI.....   | 5  |
| CORSI INTERATENEO CON SEDE AMMINISTRATIVA AD ANNI ALTERNI.....    | 5  |
| 3. La verifica dei commenti sintetici .....                       | 6  |
| 4. Indicatori a livello di Ateneo .....                           | 11 |

## 1. Introduzione

---

Questo documento riassume il lavoro svolto da e per conto del PQA, a supporto dei Corsi di Studio (CdS) per condurre il monitoraggio annuale. In particolare, al fine di garantire **un'adeguata qualità del commento breve alla Scheda di Monitoraggio (SMA)** redatto da ciascun Gruppo di Riesame (GdR) dei rispettivi CdS, è stato fornito un supporto attraverso le seguenti attività:

1. **L'aggiornamento delle linee guida del PQA<sup>1</sup>**, tenendo conto dell'ultima versione della nota metodologica agli indicatori fornita dall'ANVUR. Sono due le principali novità di quest'anno. La prima è l'introduzione di due nuovi indicatori, ovvero *iC02bis* (Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso) e *iC10bis* (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti). La seconda è che da quest'anno sono stati indicati come particolarmente importanti da commentare ai fini AVA3 i seguenti indicatori: iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28.
2. **La predisposizione di materiale di supporto**, ovvero di un file Excel per ciascun CdS il quale evidenzia con una freccia rossa/verde gli indicatori particolarmente negativi/positivi, con focus sugli anni 2021 e 2022 (ovvero gli ultimi due della serie storica). Più precisamente, una freccia rossa denota un *decremento significativo* (che in alcuni casi può essere interpretato come positivo, ad esempio per gli abbandoni), mentre una freccia verde denota un *incremento significativo*. Per ciascun indicatore viene fornita la variazione percentuale rispetto alle medie di riferimento per la stessa classe di laurea e rispetto alla serie storica. Nell'Excel si evidenziano le celle i cui valori hanno una variazione percentuale maggiore del 20%. Come per gli anni precedenti, i file Excel sono stati generati attraverso la rielaborazione manuale di 4 diversi report per ciascun CdS realizzati col Cruscotto ANVUR<sup>2</sup>. Un esempio dell'Excel risultante viene riportato in Figura 1.
3. **La verifica del commento sintetico alla SMA** di ciascun CdS, con la restituzione di feedback specifico a ciascun CdS che evidenzia l'eventuale non aderenza alle linee guida del PQA e suggerisce eventuali azioni per migliorare il commento in vista del suo caricamento definitivo in SUA-CdS.

Tutto il materiale prodotto è stato messo a disposizione dei GdR attraverso le aree riservate del PQA.

---

<sup>1</sup> "Linee Guida alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale per i Corsi di Studio".

<sup>2</sup> <http://www.anvur.it/news/e-disponibile-un-nuovo-strumento-per-il-monitoraggio-dei-corsi-di-studio-il-cruscotto-indicatori/>

|            |   | Anno accademico                                 |       |            |                  |              |   |            |       |            |                  |              |                    |
|------------|---|---|-------|------------|------------------|--------------|---|------------|-------|------------|------------------|--------------|--------------------|
|            |   | 2021  |       |            |                  |              | 2022  |            |       |            |                  |              |                    |
|            |   | Nome Corso                                      |       |            |                  |              |   |            |       |            |                  |              |                    |
|            |   | 022010731900001 - Ingegneria edile-architettura |       |            |                  |              | 022010731900001 - Ingegneria edile-architettura |            |       |            |                  |              |                    |
| Indicatore | Descrizione Indicatore  | Indicatore                                      | Trend | Media Area | Scostamento Area | Media Italia | Scostamento Italia                              | Indicatore | Trend | Media Area | Scostamento Area | Media Italia | Scostamento Italia |
| IC00a      | Avvisi di carriera al primo anno (L, LM, LMCU, LM)            | 75  | ▲     | 10%        | 95               | -20%         | 90  | -17%       | 76    | ▲          | 5%               | 89           | -14%               |
| IC00b      | Immatricolati puri** (L, LM, LMCU)                            | 66  | ▲     | 6%         | 80               | -17%         | 79  | -16%       | 69    | ▲          | 5%               | 80           | -14%               |
| IC00d      | Isolati (L, LM, LMCU, LM)                                     | 428   | ▲     | 0%         | 444              | -4%          | 508   | -16%       | 437   | ▲          | 2%               | 446          | -4%                |
| IC00e      | Isolati Regolari all'Inizio del CSD (L, LM, LMCU, LM)         | 289   | ▲     | 7%         | 347              | -16%         | 338   | -17%       | 294   | ▲          | 1%               | 346          | -16%               |
| IC00f      | Isolati Regolari all'Inizio del CSD (L, LM, LMCU) puri** all' | 252   | ▲     | 6%         | 310              | -18%         | 282   | -14%       | 254   | ▲          | 1%               | 310          | -14%               |
| IC00g      | Laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del cor        | 8   | ▲     | 33%        | 30               | -74%         | 20  | -53%       | 6     | ▲          | 25%              | 29           | -79%               |
| IC00h      | Laureati (L, LM, LMCU)  | 57  | ▲     | 19%        | 71               | -19%         | 75  | -24%       | 42    | ▲          | 26%              | 59           | -29%               |
| IC01       | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale      | 50,7%   | ▲     | 4%         | 65,8%            | -23%         | 50,6%   | 0%         |       |            |                  |              |                    |
| IC02       | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata         | 14,0%   | ▲     | 12%        | 42,8%            | -67%         | 28,3%   | -46%       | 14,3% | ▲          | 2%               | 49,3%        | -71%               |
| IC02BIS    | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro un anno c         | 38,6%   | ▲     | 3%         | 72,2%            | -47%         | 52,7%   | -27%       | 61,9% | ▲          | 60%              | 78,9%        | -54,0%             |
| IC03       | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM, LMCU) proveni   | 52,0%   | ▲     | -21%       | 45,8%            | ▲            | 13%   | 22,0%      | ▲     | 137%       | 71,1%            | ▲            | 37%                |
| IC05       | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo        | 8   | ▲     | -6%        | 11               | -24%         | 9   | -2%        | 8     | ▲          | -2%              | 10           | -18%               |
| IC07       | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo        | 97,9%   | ▲     | -2%        | 94,5%            | ▲            | 4%  | 89,1%      | ▲     | 10%        | 93,8%            | ▲            | 91,8%              |
| IC07BIS    | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo        | 97,9%   | ▲     | -2%        | 93,0%            | ▲            | 5%  | 87,3%      | ▲     | 12%        | 91,5%            | ▲            | 89,2%              |
| IC07TER    | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo        | 100,0%  | 0%    | 83,3%      | ▲                | 6%           | 88,9%   | 13%        | 91,5% | ▲          | 90,2%            | ▲            | 89,3%              |
| IC08       | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a           | 90,5%   | ▲     | -4%        | 95,3%            | -5%          | 95,3%   | -5%        | 90,0% | ▲          | -1%              | 94,3%        | -5%                |
| IC09       | Valori dell'Indicatore di Qualità della ricerca dei docen     |   |       | 188        | ▲                | -300%        | -   | -100%      |       |            |                  |              |                    |
| IC10       | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studen         | 1,5%  | ▲     | 117%       | 2,1%             | -30%         | 2,3%  | -49%       |       |            |                  |              |                    |
| IC16BIS    | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti s     | 1,5%  | ▲     | 50%        | 2,0%             | -27%         | 3,0%  | -51%       |       |            |                  |              |                    |
| IC11       | Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata         | 25,0%   | ▲     | -25%       | 39,7%            | -37%         | 28,8%   | -13%       | 33,3% | ▲          | 33%              | 29,0%        | 16%                |
| IC12       | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso      | 0,0%  | ▲     | 100%       | 1,7%             | -100%        | 2,1%  | -100%      | 1,3%  | ▲          | N/A              | 2,3%         | -47%               |
| IC13       | Percentuale di CFU conseguiti all'anno su CFU da cod          | 56,8%   | ▲     | -6%        | 71,5%            | -21%         | 58,6%   | -3%        |       |            |                  |              |                    |
| IC14       | Percentuale di studenti che proseguono nell'anno n            | 74,2%   | ▲     | -8%        | 81,0%            | -8%          | 78,6%   | -6%        |       |            |                  |              |                    |
| IC15       | Percentuale di studenti che proseguono all'anno ne            | 63,8%   | ▲     | -16%       | 74,7%            | -16%         | 70,0%   | -8%        |       |            |                  |              |                    |
| IC16BIS    | Percentuale di studenti che proseguono all'anno ne            | 63,8%   | ▲     | -16%       | 74,7%            | -16%         | 70,3%   | -10%       |       |            |                  |              |                    |
| IC16       | Percentuale di studenti che proseguono all'anno ne            | 50,0%   | ▲     | -6%        | 61,6%            | -19%         | 48,7%   | -7%        |       |            |                  |              |                    |
| IC16BIS    | Percentuale di studenti che proseguono all'anno ne            | 50,0%   | ▲     | -6%        | 61,4%            | -19%         | 47,1%   | -8%        |       |            |                  |              |                    |
| IC17       | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laur        | 24,1%   | ▲     | -34%       | 58,0%            | -59%         | 33,8%   | -28%       |       |            |                  |              |                    |
| IC18       | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo        | 55,8%   | ▲     | 25%        | 70,2%            | -21%         | 62,4%   | -11%       | 67,5% | ▲          | 21%              | 66,7%        | 1%                 |
| IC19       | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo p           | 46,7%   | ▲     | -14%       | 54,0%            | -14%         | 70,7%   | -34%       | 94,0% | ▲          | 28%              | 57,0%        | 4%                 |
| IC19BIS    | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo p           | 55,5%   | ▲     | -6%        | 58,8%            | -6%          | 76,6%   | -28%       | 68,0% | ▲          | 22%              | 63,8%        | 7%                 |
| IC19TER    | Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo p           | 58,2%   | ▲     | -11%       | 61,4%            | -6%          | 79,8%   | -27%       | 71,1% | ▲          | 22%              | 67,0%        | 6%                 |
| IC21       | Percentuale di studenti che proseguono la carriera in         | 86,4%   | ▲     | -3%        | 89,7%            | -4%          | 86,5%   | 0%         |       |            |                  |              |                    |
| IC22       | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laur        | 0,0%  | ▲     | 100%       | 36,4%            | -100%        | 12,3%   | -100%      |       |            |                  |              |                    |
| IC23       | Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che prose          | 3,0%  | ▲     | 88%        | 1,8%             | -73%         | 3,1%  | -2%        |       |            |                  |              |                    |
| IC24       | Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**              | 35,2%   | ▲     | 35%        | 20,6%            | ▲            | 7%  | 23,9%      | ▲     | 47%        |                  |              |                    |
| IC25       | Percentuale di laureandi complessivamente soddisfati          | 62,7%   | ▲     | 1%         | 90,8%            | -8%          | 87,2%   | -5%        | 87,5% | ▲          | 6%               | 92,4%        | -5%                |
| IC26       | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo         | 79,5%   | ▲     | -6%        | 74,3%            | ▲            | 7%  | 71,4%      | ▲     | 18%        | 94,0%            | ▲            | 82,2%              |
| IC26BIS    | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo         | 79,5%   | ▲     | -6%        | 72,6%            | ▲            | 10%   | 66,4%      | ▲     | 20%        | 94,0%            | ▲            | 79,5%              |
| IC26TER    | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo         | 81,6%   | ▲     | -11%       | 76,5%            | ▲            | 7%  | 70,6%      | ▲     | 18%        | 95,9%            | ▲            | 80,4%              |
| IC27       | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesati        | 13  | ▲     | -3%        | 14               | -6%          | 14  | -6%        | 16    | ▲          | 38%              | 15           | ▲                  |
| IC28       | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli i      | 13  | ▲     | 10%        | 16               | -18%         | 12  | 8%         | 19    | ▲          | 49%              | 16           | ▲                  |

**Figura 1 – Esempio di file Excel fornito a ciascun CdS**

## 2. Casi particolari

Segnaliamo che alcuni CdS presentano delle particolarità che possono incidere sulla possibilità di poter commentare adeguatamente gli indicatori. Di seguito descriviamo brevemente tali particolarità.

### **CORSI DI NUOVA ISTITUZIONE O AL SECONDO ANNO DI ATTIVAZIONE**

Per i CdS che nel 2022 risultano al primo o secondo anno di attivazione, sono pochi gli indicatori disponibili. Quest'anno si segnalano tre CdS al primo anno di attivazione. Si tratta della laurea triennale in **Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale)** (classe *L/SNT2 Professioni sanitarie della riabilitazione*) del Centro Interdipartimentale di Scienze Mediche, e delle lauree magistrali in **Storia dell'arte e studi museali** (classe *LM-89 Storia dell'arte*) del Dipartimento di Lettere e Filosofia, e in **Ingegneria dei Materiali** (classe *LM-53. Ingegneria dei materiali*) del Dipartimento di Ingegneria Industriale. Si segnala invece un solo CdS al secondo anno di attivazione. Si tratta della laurea magistrale in **Ingegneria gestionale e dei sistemi industriali** (classe *LM-31 Ingegneria gestionale*) del Dipartimento di Ingegneria Industriale. Per questo CdS è stata comunque prodotta la scheda Excel di supporto, di cui il GdR ha tenuto conto.

### **CORSI MODIFICATI**

A differenza degli anni scorsi, per il 2022 non si segnalano CdS che hanno apportato modifiche al proprio ordinamento. Di conseguenza, non si è dovuto tener presente di questi casi nell'assistere i GdR.

### **CORSI INTERCLASSE**

In Ateneo già da diversi anni si presenta il caso di un CdS interclasse in **Economia e Management** (classi L-33 e L-18) del Dipartimento di Economia e Management. Nella SMA di questo CdS gli indicatori vengono forniti separatamente per le due classi. Come per gli anni precedenti, su richiesta del CdS, come materiale di supporto abbiamo fornito due diversi Excel, uno coi dati separati per classe ed uno coi dati aggregati per le

due classi insieme. Come previsto dal DM sulle classi di laurea del marzo 2007 "ciascuno studente indica al momento dell'immatricolazione la classe entro cui intende conseguire il titolo di studio. Lo studente può comunque modificare la sua scelta, purché questa diventi definitiva al momento dell'iscrizione al terzo anno". I dati dell'una o dell'altra classe possono quindi variare sensibilmente da un anno all'altro anche per questa possibilità offerta agli studenti, ma questo non significa che il CdS presenti necessariamente delle criticità. Inoltre, negli indicatori del CdS il confronto con l'area geografica e con gli altri Atenei viene effettuato prima per una classe e poi per l'altra, ma - trattandosi di un unico CdS con studenti iscritti ripartiti tra le due classi - i valori possono apparire più bassi della media nazionale o dell'area geografica nelle rispettive classi.

### ***CORSI PART TIME***

In Ateneo si presenta il caso di un CdS in **Gestione Aziendale** (classe *L-18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale*) del Dipartimento di Economia e Management, che prevede una doppia modalità di erogazione, con un percorso full-time su 3 anni ed uno part-time sviluppato su 4 anni. Siccome la SMA di questo CdS non prevede una distinzione nella tipologia studente full-time e part-time, le informazioni in essa contenute considerano il totale complessivo degli studenti. Ciò inficia naturalmente le performance di alcuni indicatori come ad esempio la "*percentuale dei laureati che si laureano entro la durata normale del corso*" (IC22) in quanto tutti gli studenti part-time che si laureano in 4 anni risultano laureati non regolari, o anche gli indicatori relativi alla didattica (IC01) che la scheda prevede si calcolino tenendo conto dei crediti erogati nel primo anno; difatti, mentre l'offerta formativa full-time prevede 60 crediti al primo anno, quella part-time ne prevede 26. Il GdR di solito dà evidenza di tali specificità nel commento alla SMA.

### ***CORSI OMOLOGHI***

In Ateneo si presenta il caso di due CdS omologhi, ovvero un unico ordinamento da cui discendono due CdS. Si tratta dei due CdS in **Management** (classe *LM-77 Scienze economico-aziendali*) del Dipartimento di Economia e Management. Fino a qualche anno fa i due CdS erano identificati con un unico "codicione". Essendo gli indicatori legati a questo "codicione", i dati dei due CdS si sovrapponevano, sommandosi e diventando inaffidabili per entrambi i CdS. Dal 2019 sono disponibili due diverse schede che consentono ai due CdS di poter effettuare il monitoraggio separatamente. I due corsi continuano però ad avere lo stesso nome, permanendo l'ambiguità nei riferimenti. Il file Excel riporta anche il "codicione" dei CdS per disambiguare tra i due.

### ***CORSI INTERATENEI CON SEDE AMMINISTRATIVA AD ANNI ALTERNI***

Nel caso di corsi interateneo con sede amministrativa su diverso ateneo a bienni alterni, gli indicatori della SMA si riferiscono ai soli dati relativi agli anni in cui l'Ateneo è sede amministrativa e risultano quindi parziali.

### ***CORSI ERASMUS MUNDUS***

Il CdS magistrale in **Sicurezza, Intelligence e Studi Strategici** (classe *LM-52 Relazioni internazionali*) della Scuola di Studi Internazionali coinvolge 4 diverse sedi internazionali e gli studenti frequentano un semestre in ciascuna sede. A causa della natura del CdS, la SMA è caratterizzata dalla mancanza assoluta o parziale di alcuni dati. Il GdR ne dà evidenza nel commento alla SMA.

### CORSI SU PIÙ SEDI INTERNE

Il CdS magistrale in **Gestione dell'innovazione nel settore agro-alimentare** (classe *LM-69 Scienze e tecnologie agrarie*) del Centro Agricoltura Alimenti Ambiente ha due sedi interne, a Trento e a San Michele. Il GdR ha associato il commento breve alla sede di Trento.

### 3. La verifica dei commenti sintetici

---

Il lavoro svolto ha mirato sostanzialmente a verificare che la redazione dei commenti sintetici fosse stata effettuata da ciascun GdR secondo quanto suggerito dal PQA attraverso il documento di linee guida. L'enfasi è stata data principalmente al verificare che si potesse dare risposta affermativa alle seguenti **domande**:

1. Il commento sintetico risulta disponibile sullo spazio della SUA-CdS?
2. Il testo rispetta la lunghezza consigliata (minimo 300, massimo 1000 parole)?
3. Gli indicatori sono stati commentati sulla base della loro variazione rispetto (a) agli anni precedenti, (b) alla media della classe di laurea nell'area geografica ed italiana, (c) ad eventuali specifiche azioni già intraprese o da programmare?
4. Gli indicatori sono sempre stati commentati indicando il codice di riferimento?
5. È stato commentato un numero adeguato di indicatori (almeno 10) tra i più positivi/negativi?
6. Tra gli indicatori commentati sono presenti tutti quelli richiesti da AVA3?
7. Gli indicatori sono stati commentati raggruppando per ambito (Attrattività, Regolarità negli studi, Mobilità all'estero, Sostenibilità, Adeguatezza dei docenti del CdS, Qualità della ricerca dei docenti del CdS, Qualità della docenza, Consistenza e qualificazione docenti, Soddisfazione studenti, Occupabilità studenti) e facendo in modo che i principali ambiti siano stati tutti commentati?
8. È stato fornito il breve commento complessivo finale che evidenzia la consapevolezza dei propri punti di forza e le azioni intraprese per il miglioramento delle criticità emerse?
9. Il testo è privo di incongruenze (ad esempio, l'indicatore risulta negativo, ma si commenta in positivo)?

Col PQA si è consolidata negli anni la prassi di preparare un documento Word per Dipartimento/Centro che dettagli per ciascun CdS del Dipartimento/Centro i punti critici riscontrati per il commento corrispondente. Per ciascun CdS è stata fornita inoltre una tabella riassuntiva del feedback. Una volta preparato, il documento Word è stato inoltrato alla segreteria del Dipartimento/Centro al fine di valutare autonomamente con i rispettivi GdR se e come rettificare il testo del commento in SUA-CdS sulla base dei nostri suggerimenti.

La Tabella 1 fornisce una **sintesi dei risultati del lavoro di verifica dei 64 corsi di studio analizzati**. Si tratta quindi di 1 CdS in più rispetto all'anno 2022. Per ciascun CdS, viene evidenziata la risposta si/no a ciascuna delle 9 domande riportate sopra. Rispetto all'anno precedente, non abbiamo più tenuto traccia della presenza di commenti con riferimento esplicito all'emergenza sanitaria COVID-19, che in ogni caso quest'anno sono stati marginali rispetto all'anno 2022.

Per un maggiore dettaglio sui commenti forniti a ciascun CdS occorre far riferimento ai singoli documenti Word inviati ai Dipartimenti/Centri. Tutti i commenti inviati ai CdS sono in forma di suggerimento e cominciano tendenzialmente con un testo del tipo "Si consiglia di ...", "Si suggerisce di ...", "Si osserva che" oppure fanno esplicito riferimento alle linee guida del PQA.

In sintesi, **rispetto all'anno 2022 si osserva un generale significativo peggioramento** nella qualità media dei commenti forniti. In particolare, quasi tutti i GdR - in modo più o meno esteso - si sono limitati a descrivere a parole i dati senza esprimere un giudizio critico (ben 50 corsi su 64, quasi il doppio dell'anno precedente). Rimane molto alta la tendenza a scrivere commenti incongruenti rispetto ai dati (36 corsi su 64 presentano incongruenze più o meno marcate). **Sono più che raddoppiati i corsi particolarmente critici**, ovvero quei corsi che richiedono una revisione significativa del commento, passando dai 10 dell'anno 2022 ai 24 di quest'anno.

Di seguito un riassunto della situazione:

1. **Quasi tutti i CdS hanno caricato il commento in Sua-CdS nei tempi stabiliti.** Solo il 14% dei CdS (9) ha fatto pervenire via email la prima versione del commento, provvedendo solo successivamente a caricarlo in area Sua-CdS. Si tratta di un leggero peggioramento rispetto allo scorso anno, in cui erano stati complessivamente 6. Come già verificatosi lo scorso anno, segnaliamo comunque la tendenziale puntualità e il rispetto delle scadenze fissate dal PQA per la consegna del commento breve (quest'anno fissata al 30 novembre, anziché al 15, a causa del ritardo da parte di CINECA nel fornire l'aggiornamento delle SMA di ottobre).
2. **Resta alto il numero di CdS che si spingono oltre la lunghezza delle 1000 parole consigliate.** Si tratta di 24 CdS (il 37%), in linea con gli ultimi due anni (rispettivamente 25 e 26). Tale leggera riduzione è legata anche al fatto che negli ultimi due anni non abbiamo considerato e segnalato i casi in cui la lunghezza eccedeva di poco il raccomandato (fino a 200 parole in più). C'è però da sottolineare che negli ultimi due anni sono stati pochi quelli che si sono spinti oltre le 1500 parole. Purtroppo, la maggiore lunghezza del testo spesso dipende non tanto dal maggiore risalto alle possibili cause dei fenomeni e alle azioni condotte, ma soprattutto dalla troppa enfasi che viene data alla riproposizione e alla descrizione dei dati a svantaggio del giudizio critico. Questa pratica è sconsigliata dalle linee guida del PQA e ciò viene ribadito nei suggerimenti che forniamo.
3. **Peggiora in modo significativo il numero di CdS che a volte si limita a descrivere i dati ed il loro andamento senza fornire un vero e proprio giudizio critico.** Purtroppo si tratta di 50 CdS (oltre il 78%), mentre lo scorso anno erano 28. Il caso più frequente è di commenti che in alcune circostanze si limitano a tradurre in parole il dato numerico senza fornire alcun giudizio, positivo o negativo. Altre volte il giudizio resta implicito oppure è estremamente sintetico. Queste situazioni sono state segnalate puntualmente, anche nei casi in cui questa problematica fosse limitata ad una frazione degli indicatori commentati. Si tratta di un punto particolarmente critico per sottolineare il quale avevamo esteso le linee guida già nel 2021, ma forse è necessaria un'ulteriore attività di sensibilizzazione in tal senso. Andrebbe infatti redatto un commento critico che renda esplicito se i dati - anche rispetto alle medie di riferimento - sono da ritenersi complessivamente positivi o negativi per il CdS (ad esempio, sono incoraggianti, gratificanti, promettenti, non destano

particolare preoccupazione, sono preoccupanti, sono critici, sono estremamente critici, ...) e perché, motivando la risposta ad esempio in base alle caratteristiche del CdS o ad azioni già intraprese (ad esempio, sono migliorati, segno che l'azione X ha sortito i suoi effetti ... sono rimasti invariati, perché non si è ancora preso alcun provvedimento in merito a ... questo valore è basso perché il CdS si caratterizza per ...).

4. **È trascurabile il numero di CdS che dimentica di citare i codici degli indicatori.** Generalmente tutti i CdS commentano citando esplicitamente i codici degli indicatori. Quest'anno si segnalano solo 9 casi (il 14%) di CdS che hanno dimenticato di citare i codici. Di solito si tratta di al più una o due volte all'interno del commento. Lo scorso anno erano 7 casi.
5. **Aumenta il numero di CdS che non seleziona adeguatamente gli indicatori da commentare.** Circa il 40% dei CdS (26) omette di commentare indicatori particolarmente positivi o negativi. Si tratta di un deciso aumento rispetto allo scorso anno (19), che aveva segnato un notevole miglioramento rispetto a due anni fa (43). Per indicatori particolarmente positivi o negativi intendiamo quelli con una variazione percentuale significativa (>20% in più o in meno) rispetto al valore dell'anno precedente e/o rispetto alle medie di area geografica e nazionale della stessa classe di laurea. Tali indicatori sono evidenziati nei fogli Excel che abbiamo fornito ai GdR come materiale di supporto. Nei suggerimenti, nel caso di omissioni abbiamo indicato loro quali indicatori sarebbe stato opportuno commentare.
6. **Sono molti i CdS che non hanno commentato tutti gli indicatori AVA3 o li hanno commentati in modo non adeguato.** Visto che la raccomandazione è stata data da ANVUR a partire da questa campagna valutativa, monitoriamo per la prima volta questo criterio di valutazione. Sono stati 35 (il 55%) i CdS che non hanno commentato tutti gli indicatori AVA3 o li hanno commentati in modo non adeguato. A questi CdS abbiamo segnalato gli indicatori mancanti e spiegato l'importanza di commentarli in modo adeguato.
7. **Peggiora leggermente il modo in cui gli indicatori vengono raggruppati per ambito.** Dopo il netto miglioramento dello scorso anno (quando si era scesi da 11 a 6 CdS), aumenta nuovamente il numero di CdS che a volte non raggruppa gli indicatori per ambito. Si tratta di 13 CdS (il 20%). Come lo scorso anno, di solito riguarda solo pochi indicatori, e soprattutto l'indicatore iC12 che a volte viene frainteso come indicatore di mobilità all'estero (anziché di attrattività dall'estero). Nei pochi casi in cui l'esposizione risultava particolarmente confusa, con ambiti discussi a più riprese in punti diversi del commento, abbiamo suggerito di spostare e raggruppare insieme le parti di testo che fanno riferimento ad indicatori dello stesso ambito. Questa categoria include anche i casi in cui il GdR si è dimenticato di commentare un intero ambito, ad esempio l'ambito della regolarità degli studi oppure l'ambito occupabilità. In questi casi abbiamo suggerito di commentare almeno gli indicatori più significativi in positivo o in negativo di quell'ambito. Riteniamo particolarmente importante ricordare ai GdR che i dati sulla regolarità dell'ultimo anno sono sempre assenti per tutti i CdS d'Italia. Ciò in quanto non sono ancora calcolabili, richiedendo (per loro natura) dati che saranno disponibili tra dicembre dell'anno corrente ed aprile dell'anno successivo. Per tutti gli indicatori andrebbe pertanto sempre commentato l'ultimo anno disponibile.

**8. Aumenta il numero di CdS che dimenticano di aggiungere il sintetico giudizio conclusivo.**

Dopo il netto miglioramento dello scorso anno (quando si era scesi da 5 ad 1 solo CdS), aumenta nuovamente il numero di CdS che dimenticano di aggiungere il commento sintetico finale oppure lo hanno scritto in modo approssimativo o troppo esteso. Si tratta di 13 CdS. In questo caso il suggerimento è stato tendenzialmente quello di aggiungere tale giudizio, se mancante, o di riassumerlo se troppo lungo.

**9. Resta alto il numero di CdS che lascia incongruenze nel commento.** Il 56% dei CdS (36

CdS) ha commentato uno o più indicatori in modo del tutto incongruente rispetto al dato nella SMA. Si tratta di un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno, quando erano 41 i CdS con questa problematica. Il numero resta comunque alto. Ad esempio, si riscontrano casi in cui è stato commentato positivamente un dato palesemente in tendenza negativa nell'ultimo anno o in controtendenza negativa rispetto alle medie di riferimento d'area geografica e nazionale. In altri casi, è proprio sbagliato il valore riportato nel commento.

| Struttura | Corso di Studi                                    | Tipo | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
|-----------|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| C3A       | Viticultura ed Enologia                           | L    | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | SI |
| C3A       | Gestione dell'innov. nel settore agro-alimentare  | LM   | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | SI |
| CIBIO     | Scienze e Tecnologie Biomolecolari                | L    | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | SI |
| CIBIO     | Bioteecnologie Cellulari e Molecolari             | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| CIBIO     | Biologia Quantitativa e Computazionale            | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO |
| CIMEC     | Scienze Cognitive                                 | LM   | NO | SI | NO | SI | NO | SI | SI | SI | NO |
| CISMED    | Medicina e Chirurgia                              | LM   | SI | NO | SI | SI | SI | SI | NO | SI | SI |
| CISMED    | Educazione professionale                          | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | NO | NO | SI |
| DEM       | Amministrazione Aziendale e Diritto               | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| DEM       | Gestione Aziendale                                | L    | SI | SI | NO | NO | NO | SI | SI | SI | NO |
| DEM       | Economia e Management                             | L    | SI | NO | NO | SI | NO | SI | SI | NO | SI |
| DEM       | FINANZA   | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DEM       | Management Internazionale                         | LM   | SI | SI | SI | SI | NO | SI | SI | SI | NO |
| DEM       | Management – EMBS                                 | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DEM       | Management – Management                           | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| DEM       | Management dell'innovazione                       | LM   | SI | NO | SI | SI | SI | SI | NO | SI | SI |
| DEM       | Management della sostenibilità e del turismo      | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| DEM       | Economia e Legislazione d'Impresa                 | LM   | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | SI | NO |
| DEM       | Economia Comportamentale e Applicata              | LM   | SI | NO | SI | SI | SI | SI | NO | SI | NO |
| DICAM     | INGEGNERIA CIVILE                                 | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DICAM     | INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO         | L    | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DICAM     | INGEGNERIA CIVILE                                 | LM   | SI | NO | NO | SI | NO | SI | SI | SI | NO |
| DICAM     | INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO         | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO |
| DICAM     | Meteorologia Ambientale                           | LM   | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DICAM     | Ingegneria edile-architettura                     | LMCU | SI | SI | NO | SI | NO | SI | SI | SI | SI |
| DII       | Ingegneria Industriale                            | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DII       | Ingegneria gestionale e dei sistemi industriali   | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | SI | NO | NO | SI |
| DII       | INGEGNERIA MECCATRONICA                           | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | SI | NO | NO | NO |
| DII       | INGEGNERIA DEI MATERIALI                          | LM   | SI | SI | SI | SI | SI | SI | NO | SI | NO |
| DIPSCO    | INTERF. E TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE          | L    | SI | NO | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DIPSCO    | Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva        | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | NO | NO |
| DIPSCO    | Psicologia  | LM   | SI | NO | NO | NO | SI | SI | SI | SI | NO |
| DIPSCO    | Interazione Persona-Macchina                      | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DISI      | Ingegneria Informatica, delle Com. ed Elettronica | L    | SI | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| DISI      | INFORMATICA                                       | L    | SI | NO | SI | SI | NO | NO | SI | SI | SI |

|        |   |      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| DISI   | INFORMATICA   | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO |
| DISI   | INGEGNERIA DELL'INF. E DELLE COMUNICAZIONI          | LM   | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DISI   | Sistemi di Intelligenza Artificiale                 | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| DLF    | BENI CULTURALI                                      | L    | SI | NO | NO | SI | NO | NO | SI | SI | SI |
| DLF    | FILOSOFIA   | L    | SI | NO | SI | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| DLF    | Studi storici e filologico-letterari                | L    | SI | NO | NO | NO | SI | NO | SI | SI | NO |
| DLF    | Lingue moderne                                      | L    | SI | NO | NO | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| DLF    | Filologia e critica letteraria                      | LM   | SI | NO | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DLF    | Letterature euroamericane, trad. e critica lett.    | LM   | SI | NO | SI | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| DLF    | Mediazione linguistica, turismo e culture           | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | NO | SI | SI | NO |
| DLF    | Filosofia e linguaggi della modernità               | LM   | SI | NO | NO | SI | SI | SI | SI | SI | NO |
| DLF    | Storia dell'arte e studi museali                    | LM   | SI | SI | SI | NO | SI | NO | SI | SI | SI |
| DSRS   | Studi internazionali                                | L    | NO | NO | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DSRS   | Sociologia  | L    | NO | NO | SI | NO | NO | NO | NO | SI | NO |
| DSRS   | SERVIZIO SOCIALE                                    | L    | NO | SI | SI | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DSRS   | Studi globali e locali                              | LM   | NO | SI | NO | NO | SI | NO | NO | SI | NO |
| DSRS   | METODOLOGIA, ORG. E VAL. DEI SERVIZI SOCIALI        | LM   | NO | SI | NO |
| DSRS   | ORGANIZZAZIONE, SOCIETA' E TECNOLOGIA               | LM   | NO | SI | NO | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| DSRS   | SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE                        | LM   | NO | NO | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| DSRS   | Data Science  | LM   | NO | SI | NO | NO | SI | NO | SI | NO | NO |
| FISICA | FISICA  | L    | SI | SI | NO | SI | SI | NO | NO | SI | SI |
| FISICA | FISICA  | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | SI | SI |
| JUS    | Studi Giuridici Comparati, Europei e Internazionali | L    | SI | SI | NO | SI | NO | NO | NO | SI | SI |
| JUS    | Giurisprudenza                                      | LMCU | SI | SI | SI | SI | NO | NO | NO | NO | NO |
| MAT    | Matematica  | L    | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | SI |
| MAT    | Matematica  | LM   | SI | SI | NO | SI | SI | NO | SI | NO | SI |
| SSI    | STUDI EUROPEI E INTERNAZIONALI                      | LM   | SI |
| SSI    | Sicurezza, Intelligence e Studi Strategici          | LM   | SI | SI | NO | SI | NO | NO | SI | SI | NO |
| SSI    | Studi sulla Sicurezza Internazionale                | LM   | SI | SI | NO | NO | NO | NO | SI | NO | NO |
|        |   |      | 9  | 24 | 50 | 9  | 26 | 35 | 13 | 10 | 36 |

**Tabella 1 – Sintesi del lavoro di verifica dei commenti sintetici**

Inoltre, come per lo scorso anno, sono stati classificati come **commenti particolarmente critici** quelli che non solo presentano più di una criticità, ma in cui le criticità non sono isolate ad una parte ristretta, ma pervadono l'intero commento. Purtroppo, quest'anno i casi di commenti critici sono in vertiginoso aumento, passando a 24 rispetto ai 10 dello scorso anno. In Tabella 1 sono marcati in rosso. Come si può notare, particolarmente rappresentato risulta essere il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, con 6 CdS su 8.

Confrontando la prima versione del commento con la versione definitiva caricata in area SUA-CdS, è stato verificato che successivamente **quasi tutti i GdR hanno in effetti tenuto conto dei suggerimenti ricevuti dal PQA** - in toto o in gran parte - ed ha provveduto a modificare la prima versione del commento. Riteniamo che questo sia un segnale del fatto che questo lavoro di supporto viene apprezzato ed è stato utile.

Solo i 2 CdS in **Studi storici e filologico-letterari (LT)** e **Filologia e critica letteraria (LM)** - entrambi del Dipartimento di Lettere e Filosofia ed entrambi tra i particolarmente critici - non avevano inizialmente tenuto conto dei commenti e non avevano apportato alcuna modifica rispetto alla prima versione. Contattati a riguardo, hanno poi provveduto a modificare i commenti tenendo conto di quanto segnalato.

Altri 3 CdS, ovvero **Management (LM)** del Dipartimento di Economia e Management, **Interazione Persona-Macchina (LM)** del Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, e **Ingegneria Civile (LT)** del

Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica, lo hanno fatto in modo marginale risolvendo solo una parte delle questioni segnalate. In particolare, il commento di Management (LM) rimane particolarmente critico e nel commento di Interazione Persona-Macchina (LM) permangono le incongruenze segnalate.

Abbiamo inoltre segnalato al Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive che per errore aveva caricato per **Psicologia (LM)** il commento di un altro CdS. Il Dipartimento ha quindi provveduto a caricare la versione corretta del commento.

In 18 casi (il 28%), le modifiche apportate dai GdR sono state piuttosto significative, andando anche molto oltre il feedback ricevuto.

Infine, **Ingegneria dei Materiali (LM)** del Dipartimento di Ingegneria Industriale ha scelto di non pubblicare il commento perché - essendo al primo anno di attivazione - gli indicatori disponibili erano molto limitati.

## 4. Indicatori a livello di Ateneo

Attraverso estrazioni dal Cruscotto ANVUR, è possibile prendere visione anche dei valori degli indicatori a livello di Ateneo. Di seguito si riportano i valori estratti il 7 febbraio 2024 e relativi agli ultimi due anni di rilevazione, raggruppati rispettivamente per corsi di laurea magistrali (Figura 2) e triennali (Figura 3). Di seguito si evidenziano gli aspetti principali che emergono, astenendosi dal formularne un giudizio critico.

| ID Indicatore | Anno accademico |       |            |                  |              |                    |            |       |            |                  |              |                    |
|---------------|-----------------|-------|------------|------------------|--------------|--------------------|------------|-------|------------|------------------|--------------|--------------------|
|               | 2021            |       |            |                  |              |                    | 2022       |       |            |                  |              |                    |
|               | Indicatore      | Trend | Media Area | Soostamento Area | Media Italia | Soostamento Italia | Indicatore | Trend | Media Area | Soostamento Area | Media Italia | Soostamento Italia |
| iC00a         | 2.150           | 1%    | 2.749      | -22%             | 2.634        | -18%               | 2.228      | 4%    | 2.636      | -15%             | 2.581        | -14%               |
| iC00b         | 551             | 13%   | 338        | 63%              | 310          | 78%                | 535        | -3%   | 328        | 63%              | 307          | 74%                |
| iC00c         | 1.130           | 1%    | 1.993      | -43%             | 1.961        | -42%               | 1.235      | 9%    | 1.935      | -36%             | 1.963        | -37%               |
| iC00d         | 7.163           | 1%    | 7.460      | -4%              | 7.426        | -4%                | 7.197      | 0%    | 7.596      | -5%              | 7.352        | -2%                |
| iC00e         | 5.455           | 0%    | 5.970      | -9%              | 5.750        | -5%                | 5.525      | 1%    | 5.894      | -6%              | 5.542        | 0%                 |
| iC00f         | 4.400           | 1%    | 5.266      | -16%             | 5.150        | -15%               | 4.484      | 2%    | 5.205      | -14%             | 4.984        | -10%               |
| iC00g         | 1.156           | 13%   | 1.284      | -10%             | 1.258        | -8%                | 1.170      | 1%    | 1.308      | -11%             | 1.295        | -10%               |
| iC00h         | 1.754           | 5%    | 1.884      | -7%              | 1.862        | -6%                | 1.754      | 0%    | 1.894      | -7%              | 1.889        | -7%                |
| iC01          | 62,5%           | 6%    | 60,1%      | 4%               | 55,7%        | 12%                |            |       |            |                  |              |                    |
| iC02          | 65,3%           | 7%    | 68,2%      | -3%              | 67,6%        | -2%                | 66,7%      | 1%    | 69,1%      | -3%              | 68,6%        | -3%                |
| iC02BIS       | 87,5%           | 3%    | 90,3%      | -3%              | 87,0%        | 1%                 | 87,8%      | 0%    | 91,2%      | -4%              | 88,5%        | -1%                |
| iC03          | 76,7%           | -2%   | 48,7%      | 57%              | 23,7%        | 224%               | 76,5%      | 0%    | 45,2%      | 70%              | 24,0%        | 216%               |
| iC04          | 51,8%           | 9%    | 51,6%      | 0%               | 42,0%        | 23%                | 49,4%      | -5%   | 51,5%      | -4%              | 42,3%        | 17%                |
| iC05          | 7               | -5%   | 8          | -15%             | 8            | -10%               | 7          | -7%   | 7          | -12%             | 7            | -7%                |
| iC07          | 87,1%           | 1%    | 87,3%      | 0%               | 84,4%        | 3%                 | 90,8%      | 4%    | 86,3%      | 5%               | 83,3%        | 8%                 |
| iC07BIS       | 86,5%           | 1%    | 86,7%      | 0%               | 82,8%        | 4%                 | 90,4%      | 4%    | 85,3%      | 6%               | 82,8%        | 9%                 |
| iC07TER       | 87,8%           | 1%    | 88,0%      | 0%               | 84,8%        | 4%                 | 91,7%      | 4%    | 87,4%      | 5%               | 85,4%        | 7%                 |
| iC08          | 87,5%           | 0%    | 91,4%      | -4%              | 91,3%        | -4%                | 89,8%      | 3%    | 91,5%      | -2%              | 91,0%        | -1%                |
| iC09          | 1               | -9%   | 1          | 4%               | 1            | 7%                 | 1          | 0%    | 1          | 4%               | 1            | 7%                 |
| iC10          | 9,1%            | 50%   | 5,3%       | 70%              | 4,7%         | 95%                |            |       |            |                  |              |                    |
| iC10BIS       | 8,8%            | 49%   | 5,2%       | 71%              | 4,5%         | 97%                |            |       |            |                  |              |                    |
| iC11          | 29,9%           | -1%   | 17,8%      | 68%              | 14,9%        | 101%               | 31,3%      | 5%    | 19,2%      | 63%              | 16,2%        | 93%                |
| iC12          | 10,4%           | 8%    | 11,6%      | -10%             | 9,2%         | 13%                | 10,5%      | 1%    | 13,4%      | -22%             | 11,3%        | -7%                |
| iC17          | 74,8%           | 2%    | 74,0%      | 1%               | 70,5%        | 6%                 |            |       |            |                  |              |                    |
| iC18          | 74,2%           | 0%    | 74,1%      | 0%               | 74,8%        | -1%                | 74,0%      | 0%    | 73,9%      | 0%               | 74,8%        | -1%                |
| iC19          | 60,6%           | 0%    | 70,9%      | -15%             | 70,2%        | -14%               | 65,1%      | 7%    | 69,1%      | -6%              | 70,5%        | -8%                |
| iC19BIS       | 72,4%           | 2%    | 78,7%      | -8%              | 76,2%        | -5%                | 73,8%      | 2%    | 77,3%      | -4%              | 77,2%        | -4%                |
| iC19TER       | 74,4%           | 2%    | 82,6%      | -10%             | 80,3%        | -7%                | 75,7%      | 2%    | 81,1%      | -7%              | 81,8%        | -7%                |
| iC21          | 95,5%           | -1%   | 94,4%      | 1%               | 93,2%        | 2%                 |            |       |            |                  |              |                    |
| iC22          | 56,3%           | 0%    | 54,8%      | 3%               | 51,9%        | 8%                 |            |       |            |                  |              |                    |
| iC23          | 1,5%            | 100%  | 1,1%       | 34%              | 1,1%         | 31%                |            |       |            |                  |              |                    |
| iC24          | 8,1%            | -5%   | 9,7%       | -17%             | 11,1%        | -27%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC25          | 91,5%           | -1%   | 91,1%      | 0%               | 91,2%        | 0%                 | 91,3%      | 0%    | 90,9%      | 0%               | 91,4%        | 0%                 |
| iC26          | 65,1%           | 3%    | 65,8%      | -1%              | 64,4%        | 1%                 | 71,2%      | 9%    | 71,6%      | 0%               | 69,6%        | 2%                 |
| iC26BIS       | 63,7%           | 2%    | 64,3%      | -1%              | 60,5%        | 5%                 | 70,4%      | 11%   | 69,8%      | 1%               | 66,4%        | 6%                 |
| iC26TER       | 70,9%           | 1%    | 69,8%      | 2%               | 66,9%        | 6%                 | 75,8%      | 7%    | 74,1%      | 2%               | 72,1%        | 5%                 |
| iC27          | 16              | -1%   | 21         | -23%             | 19           | -13%               | 16         | 1%    | 20         | -18%             | 18           | -8%                |
| iC28          | 8               | -4%   | 13         | -38%             | 12           | -32%               | 8          | 3%    | 12         | -28%             | 11           | -25%               |

Figura 2 – Indicatori aggregati a livello di Ateneo per le LM e LM a ciclo unico

Per quanto riguarda i **corsi di laurea magistrale**, si osserva un progressivo aumento dell'attrattività (4% nell'ultimo anno). Infatti, gli avvisi di carriera complessivi (iC00a) passano da 2150 a 2228. Cala di circa 2

punti percentuali l'attrattività da fuori regione (iC04) che scende di poco sotto il 50%, che resta invece molto alta per le lauree a ciclo unico (iC03 al 76,5%). L'Ateneo si contraddistingue per un numero significativamente superiore di immatricolati puri (iC00b) rispetto alle medie di riferimento. Rimane stabile l'attrattività internazionale (iC12), con valori leggermente più bassi delle medie di riferimento.

Nell'ultimo anno di rilevazione (2021), la regolarità degli studi (iC01, iC02 iC13-iC17, iC21-24) rimane pressoché invariata, migliorando di poco solo per alcuni indicatori, con valori costantemente migliori rispetto alle medie di riferimento.

Gli indicatori di internazionalizzazione si presentano molto superiori alle medie di riferimento.

Si segnala in particolare la forte crescita nel 2021 delle percentuali di CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC10bis) ed un leggero aumento nel 2022 della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

In termini di adeguatezza e sostenibilità della docenza, aumenta anche la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19-iC19ter). Il rapporto complessivo studenti\docenti (iC05) resta inalterato nel 2022 ed è sostanzialmente pari alla media. Se si considerano i rapporti pesati sulle ore di docenza (iC27 e iC28), i valori sono invece di poco inferiori alle medie.

I tassi di occupazione a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07-iC07ter) migliorano del 4%, mentre quelli ad un anno (iC26-iC26ter) migliorano in modo più marcato (dal 7 all'11%). Entrambi i tassi sono superiori alle medie di riferimento.

Resta pressoché inalterato il gradimento da parte degli studenti (iC18, iC25) con valori comparabili alle medie di riferimento.

Complessivamente, le lauree magistrali di Ateneo presentano dunque valori in crescita e generalmente migliori delle medie di riferimento.

| ID Indicatore | Anno accademico |       |            |                  |              |                    |            |       |            |                  |              |                    |
|---------------|-----------------|-------|------------|------------------|--------------|--------------------|------------|-------|------------|------------------|--------------|--------------------|
|               | 2021            |       |            |                  |              |                    | 2022       |       |            |                  |              |                    |
|               | Indicatore      | Trend | Media Area | Scostamento Area | Media Italia | Scostamento Italia | Indicatore | Trend | Media Area | Scostamento Area | Media Italia | Scostamento Italia |
| iC00a         | 2.695           | ↓-3%  | 4.110      | ↓-34%            | 4.099        | ↓-34%              | 2.721      | ↑1%   | 3.952      | ↓-31%            | 4.080        | ↓-33%              |
| iC00b         | 2.280           | ↓-5%  | 3.334      | ↓-32%            | 3.331        | ↓-32%              | 2.240      | ↓-2%  | 3.177      | ↓-29%            | 3.294        | ↓-32%              |
| iC00d         | 9.305           | 0%    | 12.286     | ↓-24%            | 12.463       | ↓-25%              | 9.065      | ↓-3%  | 11.939     | ↓-24%            | 12.240       | ↓-26%              |
| iC00e         | 7.278           | ↓-2%  | 9.866      | ↓-26%            | 9.617        | ↓-24%              | 7.068      | ↓-3%  | 9.480      | ↓-25%            | 9.352        | ↓-24%              |
| iC00f         | 6.251           | ↓-2%  | 8.331      | ↓-25%            | 7.965        | ↓-22%              | 6.029      | ↓-4%  | 7.939      | ↓-24%            | 7.693        | ↓-22%              |
| iC00g         | 1.412           | 0%    | 1.687      | ↓-16%            | 1.417        | 0%                 | 1.395      | ↓-1%  | 1.601      | ↓-13%            | 1.320        | ↑6%                |
| iC00h         | 1.984           | ↓-4%  | 2.558      | ↓-22%            | 2.381        | ↓-17%              | 1.917      | ↓-3%  | 2.341      | ↓-18%            | 2.149        | ↓-11%              |
| iC01          | 62,4%           | ↓-2%  | 54,9%      | ↑14%             | 47,6%        | ↑31%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC02          | 71,2%           | ↑4%   | 66,0%      | ↑8%              | 59,5%        | ↑20%               | 72,8%      | ↑2%   | 68,4%      | ↑6%              | 61,4%        | ↑18%               |
| iC02BIS       | 87,0%           | ↑2%   | 84,9%      | ↑2%              | 79,7%        | ↑9%                | 89,3%      | ↑3%   | 86,7%      | ↑3%              | 81,4%        | ↑10%               |
| iC03          | 59,0%           | ↑3%   | 40,1%      | ↑47%             | 25,6%        | ↑130%              | 57,3%      | ↓-3%  | 39,1%      | ↑46%             | 25,0%        | ↑129%              |
| iC05          | 12              | ↓-3%  | 17         | ↓-26%            | 15           | ↓-21%              | 11         | ↓-11% | 15         | ↓-28%            | 15           | ↓-26%              |
| iC06          | 31,9%           | ↑7%   | 33,1%      | ↓-4%             | 29,6%        | ↑8%                | 31,7%      | ↓-1%  | 34,6%      | ↓-8%             | 32,1%        | ↓-1%               |
| iC06BIS       | 30,0%           | ↑9%   | 30,6%      | ↓-2%             | 26,6%        | ↑13%               | 30,1%      | 0%    | 32,3%      | ↓-7%             | 29,1%        | ↑4%                |
| iC06TER       | 77,6%           | ↑6%   | 72,4%      | ↑7%              | 68,1%        | ↑14%               | 76,4%      | ↓-2%  | 73,5%      | ↑4%              | 70,2%        | ↑9%                |
| iC08          | 97,2%           | ↑1%   | 95,8%      | ↑1%              | 95,0%        | ↑2%                | 97,2%      | 0%    | 95,0%      | ↑2%              | 94,5%        | ↑3%                |
| iC09          | -               | N/A   | -          | ↓-100%           | -            | ↓-100%             | -          | -     | -          | ↓-100%           | -            | ↓-100%             |
| iC10          | 3,5%            | ↑92%  | 2,2%       | ↑63%             | 1,7%         | ↑104%              |            |       |            |                  |              |                    |
| iC10BIS       | 3,4%            | ↑95%  | 2,1%       | ↑65%             | 1,6%         | ↑108%              |            |       |            |                  |              |                    |
| iC11          | 12,3%           | ↓-38% | 9,8%       | ↑25%             | 7,5%         | ↑64%               | 15,8%      | ↑29%  | 11,5%      | ↑37%             | 10,1%        | ↑57%               |
| iC12          | 2,6%            | ↑25%  | 3,8%       | ↓-31%            | 3,5%         | ↓-26%              | 2,4%       | ↓-7%  | 4,7%       | ↓-48%            | 4,1%         | ↓-41%              |
| iC13          | 68,7%           | ↑1%   | 59,3%      | ↑16%             | 50,1%        | ↑37%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC14          | 80,4%           | 0%    | 73,6%      | ↑9%              | 68,2%        | ↑18%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC15          | 73,6%           | 0%    | 65,8%      | ↑12%             | 58,7%        | ↑25%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC15BIS       | 73,7%           | 0%    | 65,9%      | ↑12%             | 58,8%        | ↑25%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC16          | 58,9%           | 0%    | 50,0%      | ↑18%             | 40,8%        | ↑44%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC16BIS       | 58,9%           | 0%    | 50,2%      | ↑17%             | 41,3%        | ↑43%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC17          | 63,9%           | ↓-2%  | 53,5%      | ↑19%             | 46,3%        | ↑38%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC18          | 74,9%           | 0%    | 71,3%      | ↑5%              | 72,4%        | ↓3%                | 73,5%      | ↓-2%  | 70,0%      | ↑5%              | 72,5%        | ↑1%                |
| iC19          | 63,6%           | ↑2%   | 69,3%      | ↓-8%             | 65,8%        | ↓-3%               | 64,6%      | ↑1%   | 65,7%      | ↓-2%             | 64,6%        | 0%                 |
| iC19BIS       | 72,9%           | 0%    | 76,0%      | ↓-4%             | 72,1%        | ↑1%                | 73,3%      | 0%    | 73,7%      | ↓-1%             | 72,3%        | ↑1%                |
| iC19TER       | 75,0%           | ↓-1%  | 80,6%      | ↓-7%             | 76,8%        | ↓-2%               | 76,3%      | ↑2%   | 78,4%      | ↓-3%             | 77,7%        | ↓-2%               |
| iC21          | 88,9%           | ↑1%   | 83,7%      | ↑6%              | 79,8%        | ↑11%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC22          | 50,7%           | ↓-3%  | 43,0%      | ↑18%             | 34,6%        | ↑46%               |            |       |            |                  |              |                    |
| iC23          | 3,0%            | ↑17%  | 4,5%       | ↓-32%            | 5,4%         | ↓-44%              |            |       |            |                  |              |                    |
| iC24          | 20,8%           | ↓-2%  | 30,6%      | ↓-32%            | 34,6%        | ↓-40%              |            |       |            |                  |              |                    |
| iC25          | 92,6%           | ↓-1%  | 91,6%      | ↑1%              | 91,5%        | ↑1%                | 92,6%      | 0%    | 91,2%      | ↑2%              | 91,6%        | ↑1%                |
| iC27          | 29              | ↑5%   | 39         | ↓-27%            | 38           | ↓-24%              | 28         | ↓-3%  | 36         | ↓-24%            | 36           | ↓-23%              |
| iC28          | 24              | 0%    | 39         | ↓-38%            | 36           | ↓-33%              | 18         | ↑24%  | 35         | ↓-47%            | 35           | ↓-47%              |

**Figura 3 – Indicatori aggregati a livello di Ateneo per le lauree triennali**

Anche per quanto riguarda i **corsi di laurea triennale**, si osserva nel 2022 un aumento dell'attrattività dell'Ateneo (+1%), più contenuto rispetto alle magistrali (+4%) a fronte del calo registrato nel 2021. Gli avvisi di carriera (iC00a) passano da 2695 a 2721. Cala di circa 2 punti percentuali l'attrattività da fuori regione (iC03), che scende al 57,3%. In controtendenza, ma comunque con valori superiori rispetto alle magistrali, le triennali si contraddistinguono per un numero significativamente inferiore di immatricolati puri (iC00b) rispetto alle medie di riferimento. Cala la già contenuta attrattività internazionale (iC12), con valori decisamente più bassi rispetto alle medie di riferimento.

Nell'ultimo anno di rilevazione (2021), la regolarità degli studi (iC01, iC02 iC13-iC17, iC21-24) rimane pressoché invariata. Migliorano, anche se di poco sia nel 2021 che nel 2022, i tempi di conseguimento del titolo di studio (iC02 e iC02bis) e si riducono gli abbandoni (iC24). Tutti gli indicatori di regolarità sono nettamente migliori delle medie di riferimento.

Gli indicatori di internazionalizzazione si presentano molto superiori alle medie di riferimento.

Si segnala in particolare il raddoppio nel 2021 delle percentuali di CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC10bis) e il discreto aumento nel 2022 della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

In termini di adeguatezza e sostenibilità della docenza, aumenta leggermente la percentuale (+1) di ore docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19-iC19ter). Il rapporto complessivo studenti/docenti (iC05) scende ulteriormente nel 2022 segnando valori più

bassi rispetto alle medie di riferimento (11 localmente rispetto ad una media di 15). Un andamento analogo si osserva per i rapporti pesati sulle ore di docenza (iC27 e iC28).

I tassi di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06-iC06ter) calano leggermente. Se si considerano sia gli occupati che chi continua gli studi (iC06ter), i valori restano comunque superiori alle medie di riferimento. Sono invece più basse rispetto alle medie le percentuali di coloro che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06).

Cala leggermente il gradimento da parte degli studenti (iC18, iC25), in particolare in coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18). I valori restano comunque in linea con le medie di riferimento.

Complessivamente, le lauree triennali di Ateneo presentano una ripresa dell'attrattività (che resta però carente sul lato internazionale se confrontata alle medie di riferimento), e una regolarità degli studi ed un tasso di internazionalizzazione migliori delle medie di riferimento. Cala invece leggermente il gradimento degli studenti, l'attività lavorativa o di formazione retribuita, e soprattutto il rapporto studenti\docenti a causa dell'aumentato numero di docenti strutturati negli ultimi anni a fronte di un aumento più contenuto del numero di studenti.