

**LINEE GUIDA ALLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI  
MONITORAGGIO ANNUALE DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE  
(SMA-RTM)**

A cura del Presidio di Qualità  
ottobre 2023  
(aggiornate giugno 2024)

## Il processo di monitoraggio

Nell'ambito dell'esercizio di autovalutazione AVA3, la Scheda di Monitoraggio Annuale della Ricerca e della Terza Missione (SMA-RTM) è uno strumento che, attraverso un insieme di indicatori, supporta il Dipartimento/Centro nel processo di monitoraggio dello stato della propria ricerca e terza missione.

Il processo di monitoraggio non riguarda i soli indicatori definiti a livello nazionale per AVA3, ma considera anche alcuni ulteriori indicatori che il PQA ritiene di interesse per le Strutture accademiche. Il processo si articola nelle seguenti fasi:

1. Il **Dipartimento/Centro** prende visione degli indicatori relativi agli ambiti A-F della SMA-RTM. Se desidera, riporta per l'indicatore F4 e per gli indicatori negli ambiti G-H eventuali ulteriori dati a propria disposizione. Per ogni ambito, stende un **commento critico sintetico**. I dati SMARTM anno X sono inviati entro il 31 marzo dell'anno X+1.
2. Il testo del **commento** alla SMA-RTM - che va focalizzato in particolare sui **punti di forza** e sulle **aree di miglioramento**, proponendo eventuali azioni di miglioramento e obiettivi da perseguire - viene **presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento/Centro**. Nel verbale della seduta viene data evidenza al commento alla SMA-RTM e alle principali conclusioni della discussione.
3. L'estratto del verbale della seduta, comprensivo del commento alla SMA-RTM, deve essere inviato **al PQA entro il 30 giugno** dell'anno di riferimento. Il PQA verifica che il commento sia coerente con i valori dei corrispondenti indicatori e che siano state definite delle azioni di miglioramento nel caso siano state rilevate situazioni critiche. Qualora il PQA rilevi commenti incoerenti, o comunque non adeguati, può richiederne una rettifica alla Struttura accademica. La presenza di rettifiche significative del testo del commento potrebbe richiedere un ulteriore successivo passaggio in Consiglio di Dipartimento/Centro.
4. Al **30 settembre** dell'anno di riferimento la SMA-RTM ed il relativo commento in stato definitivo verranno inviati anche al **Nucleo di Valutazione di Ateneo**.

## Indicazioni generali per la compilazione del commento agli indicatori

Al fine di armonizzare la compilazione dei commenti alle SMA-RTM, il PQA suggerisce di osservare i seguenti criteri:

- La **lunghezza** consigliata **complessiva dei commenti** va indicativamente da un minimo di 300 a un massimo di 1000 parole. Per contenerne la lunghezza, si consiglia di evitare di riportare la descrizione integrale dell'indicatore o il suo valore, privilegiando il commento critico dei dati e il riferimento al codice dell'indicatore;

- Fornire i **codici**: per chiarezza, nel testo del commento va sempre indicato il codice dell'indicatore che si sta commentando;
- **Commentare in modo critico** gli indicatori presenti sulla scheda evitando di limitarsi semplicemente a riportarne il valore o ad illustrare la loro variazione rispetto agli anni precedenti; al contrario commentare, ad esempio se i risultati ottenuti possono essere ritenuti adeguati o se necessitano di miglioramenti, e quali. Sottolineare in particolare se i risultati ottenuti sono in relazione ad azioni collegate agli obiettivi formali definiti dal Dipartimento\Centro;
- **Commentare per ambito**: fornire un commento per ciascun ambito soffermandosi almeno sugli indicatori che si ritengono particolarmente significativi, sia come valore, sia come variazione rispetto agli anni precedenti; se si ritiene che in un dato ambito non vi siano commenti di rilievo da riportare, dichiararlo esplicitamente fornendo una breve motivazione;
- **Giudizio sintetico** finale: è utile prevedere un giudizio finale complessivo che evidenzia la consapevolezza dei punti di forza e delle aree di miglioramento della Struttura accademica.