



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**
Presidio Qualità di Ateneo

Linee Guida

Gruppo di Riesame del corso di studio

A cura del Presidio Qualità di Ateneo

Aggiornamento maggio 2026



Premessa

Il **Gruppo di Riesame** (GdR), denominato anche Gruppo di Autovalutazione, è un attore essenziale nei processi di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio, in accordo al ciclo plan-do-check-act (PDCA) e, in particolare, del **processo di autovalutazione**. Ha il compito di analizzare criticamente l'andamento del corso di studio, prendere atto delle sue criticità, proporre azioni di miglioramento e seguirne la realizzazione.

Obiettivi

Il presente documento ha lo scopo di fornire indicazioni per la composizione e le attività del GdR del Corso di Studio (CdS), garantendo uniformità di azione in Ateneo e comparabilità tra i risultati dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ).

Riferimenti normativi

La normativa vigente non elenca in modo esplicito composizione e funzioni del GdR. Tuttavia si può avere un inquadramento definito dall'analisi delle funzioni affidate al CdS nel proprio ciclo di Assicurazione della Qualità, ed esplicitate nei documenti di seguito elencati, i quali poggiano a loro volta le proprie basi su principi definiti dalla normativa nazionale (ex D.M. 270/2004) e internazionale, in particolare le Linee guida europee per l'assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell'istruzione superiore ESG 2015 (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area):

- **Linee guida dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) Linee guida per il sistema di AQ negli Atenei**, 4 aprile 2024 e successivi (in particolare: sezione 6.1).
- **Requisiti del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento 3¹**.

¹ Alcuni riferimenti:

(a) ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari*, 13 febbraio 2023 (in particolare: Punto di Attenzione D.CDS.4.2, Aspetto da considerare D.CDS.4.2.6);

(b) ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari Medicina e Chirurgia (LM – 41)*, 13 febbraio 2023 (in particolare: Punto di Attenzione C.DCS.4.2, Aspetto da Considerare D.CDS.4.2.6);

(c) ANVUR, *Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA 3*, 4 novembre 2022 (alla voce "Riesame ciclico");

(d) ANVUR, *Schema di Rapporto di Riesame Ciclico - Corso di Studio*, 21 febbraio 2023;

(e) ANVUR, *Schema di Rapporto di Riesame Ciclico - Corso di Studio Medicina e Chirurgia (LM – 41)*, 21 febbraio 2023.



1. Composizione GdR e durata del mandato

a) Nomina

I componenti sono nominati, su proposta del Responsabile del CdS, dall'Organo Collegiale di Riferimento che, a seconda dei casi, può essere il Consiglio del CdS, il Consiglio di area didattica o il Consiglio di Dipartimento/Centro.

b) Composizione

Il GdR è di norma composto da un numero di componenti compreso tra un minimo di tre e un massimo di sei, tutti/e coinvolti/e direttamente nel CdS. Sono componenti del GdR:

- il/la Responsabile del CdS (componente di diritto del GdR)
- almeno un/a docente del CdS
- almeno uno/a studente/ssa iscritto/a al CdS, individuato/a dai/le rappresentanti degli/le studenti eletti/e in Consiglio di Dipartimento/Centro/Scuola
- può essere prevista anche una persona appartenente ai ruoli del Personale Tecnico Amministrativo (PTA), per fornire supporto amministrativo, mettere a disposizione i dati necessari per lo svolgimento delle funzioni del GdR e facilitare il flusso di informazioni e documenti con gli altri soggetti dell'AQ di Ateneo.

c) Mandato

La durata del mandato del GdR è pari almeno alla durata del ciclo di studi (primo o secondo livello) cui appartiene il CdS ed è rinnovabile.

d) Sostituzione/integrazione

Nel caso in cui un/a componente del GdR rinunci alla posizione o decada dalla medesima, l'Organo collegiale di riferimento può sostituirlo/a o integrarlo/a fino allo scadere del mandato in corso del GdR.

e) Ruolo del Responsabile del CdS nel GdR

Il Responsabile del CdS, in qualità di garante della gestione e del continuo miglioramento della qualità del CdS nei confronti di tutte le Parti Interessate, sottopone all'attenzione dell'Organo Collegiale di riferimento le azioni di miglioramento individuate dal GdR, affinché ve ne sia piena consapevolezza all'interno del CdS e si identifichino le modalità di realizzazione. Qualora un'azione di miglioramento non sia direttamente attuabile dal CdS, è compito del Responsabile del CdS accertarsi che essa sia presa in carico o, se del caso, prendere atto della non realizzabilità e aggiornare il GdR.

f) Incompatibilità

Onde evitare situazioni di conflitto di interesse, i/le componenti del GdR non possono fare parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e/o del Nucleo di Valutazione (NdV) e/o del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).



2. Funzioni principali del GdR

Il Gruppo di Riesame attua un processo continuo e programmato di autovalutazione finalizzata a verificare l'adeguatezza del progetto formativo, la coerenza tra obiettivi formativi, risultati di apprendimento attesi e risultati conseguiti, nonché l'efficacia dei processi gestionali e la qualità dei servizi agli studenti.

Il Gruppo di Riesame del CdS ha l'incarico di svolgere le seguenti principali funzioni:

a) Monitoraggio della Qualità

Supervisionare costantemente la qualità della didattica e dei servizi agli/alle studenti/esse, anche sulla base delle osservazioni contenute nelle relazioni della CPDS e del NdV, oltre che sulla base delle segnalazioni dei/delle docenti e degli/delle studenti/esse.

b) Verifica della coerenza formativa

Analizzare periodicamente la coerenza interna del CdS, con specifico riferimento all'allineamento tra risultati di apprendimento attesi, attività formative e metodi di verifica, anche attraverso l'analisi della Matrice di Tuning.

c) Formulazione di proposte di miglioramento

Identificare eventuali aree di criticità e formulare proposte motivate di miglioramento, da sottoporre agli organi competenti, anche ai fini dell'eventuale revisione dell'Ordinamento didattico e del Regolamento del CdS.

3. Documentazione di monitoraggio/autovalutazione del GdR

Il GdR redige i seguenti documenti:

a) Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari OpiS sulle opinioni degli/delle studenti/esse (frequentanti e non frequentanti). Tale documento è parte del processo di monitoraggio del CdS ai fini della Autovalutazione e va inviato alla CPDS in tempo utile per la redazione della sua relazione annuale.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#): "Indicazioni su analisi opinioni studenti e uso dei risultati" e "Allegato - GdR - Proposta schema per analisi opinioni studenti".*

b) Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), dove il GdR fornisce un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati dall'ANVUR sulle carriere degli/delle studenti/esse, sull'attrattività e internazionalizzazione del CdS, sull'occupabilità dei/le laureati/e, sulla quantità e qualificazione del corpo docente e sulla soddisfazione dei/le laureati/e.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#): "Linee Guida Scheda di monitoraggio annuale (SMA)".*



c) Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), da compilare con periodicità non superiore a 5 anni, e comunque in ciascuno dei seguenti casi:

- su richiesta del NdV;
- in presenza di evidenti criticità;
- in relazione al processo di riprogettazione del CdS, con conseguente modifica dell'Ordinamento didattico;
- in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del CdS).

Il RRC è il documento di riferimento per l'eventuale riprogettazione del CdS; esso contiene un'autovalutazione approfondita dei requisiti di qualità del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi utili. Il RRC, oltre a identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti, propone azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#): “Linee Guida Redazione rapporto di riesame ciclico” e “Allegato - Modulo editabile Schema Rapporto Riesame Ciclico CdS”.*

d) Documento di Riprogettazione del CdS utilizzando il modello elaborato da ANVUR per la progettazione di nuovi CdS, che guida la revisione dell'Ordinamento Didattico del CdS.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#) alla cartella “Progettazione CdS: linee guida e allegati”.*

e) Documento di Autovalutazione per l'Accreditamento Periodico, se il CdS è selezionato da ANVUR per l'esame da parte della CEV.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#): “Linee Guida per l'autovalutazione dei CdS” e “Allegato - Modulo editabile scheda di autovalutazione CdS”.*

f) Matrice dei risultati di apprendimento attesi vs attività formative (Matrice di Tuning): strumento di analisi che mette in relazione i risultati di apprendimento attesi (definiti dall'ordinamento didattico) con le singole attività formative. Tale confronto serve a verificare la coerenza interna del CdS, garantendo che ogni obiettivo formativo sia coperto da almeno un'attività didattica e che tali attività siano strutturate per portare lo studente all'acquisizione delle competenze dichiarate negli obiettivi del corso.

→ *Documentazione di riferimento disponibile in [pagina AQ](#): “Note operative per la compilazione della matrice di Tuning”*



4. Calendario delle attività

Si suggerisce che le attività del GdR siano organizzate secondo il calendario riportato a fine documento, definito in base alle scadenze amministrative stabilite a livello di Ateneo e a livello nazionale. Il calendario, oltre a fornire alcuni suggerimenti operativi, costituisce uno standard che favorisce l'armonizzazione delle attività dei diversi CdS e garantisce l'efficacia del controllo da parte degli Organi dell'Ateneo. Naturalmente, il GdR può integrare quanto proposto nella tabella con ulteriori attività connesse al suo ruolo e specifiche per il CdS di competenza.

I dati necessari per le attività del GdR, e in particolare per la redazione dei documenti, sono resi disponibili al GdR dall'Ufficio Assicurazione Qualità della Didattica e Ricerca di Ateneo.





5. Resoconto delle sedute

a) Resoconto

Al fine di garantire continuità alle attività anche in caso di nomina di nuovi componenti del GdR e di individuare le pratiche più efficaci, quanto discusso e concordato in ogni seduta deve essere riportato in un breve resoconto. Il resoconto riporta gli elementi essenziali, tra cui i presenti, la data, una breve ma chiara descrizione delle criticità riscontrate (o dell'assenza di criticità), delle attività proposte, degli obiettivi posti e degli eventuali risultati ottenuti.

b) Archiviazione

I resoconti sono archiviati con modalità stabilite dalla struttura e messi a disposizione, su richiesta, del NdV, del PQA e di ANVUR in occasione delle visite di accreditamento periodico.

CRONOPROGRAMMA ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RIESAME			
 Periodo	 Attività	 Finalità	 Fonti informative e linee guida di riferimento
Febbraio	RRC	Valutare l'efficacia degli interventi passati e pianificare nuovi obiettivi	Linee Guida Redazione rapporto di riesame ciclico*
Febbraio / Marzo	Analisi della Relazione annuale della CPDS	Recepire le osservazioni della CPDS e avviare relative azioni di miglioramento	Relazione annuale CPDS
Marzo / Aprile	Analisi esiti questionari didattica I semestre	Verificare la qualità dei singoli insegnamenti	Dati disponibili in Aree riservate PQA/Didattica
Settembre / Ottobre	Analisi esiti questionari didattica II semestre		Linee Guida su analisi opinioni studenti e uso dei risultati (OpiS)
Ottobre	Restituzione agli studenti degli esiti dei questionari dell'a.a. precedente	Rendere consapevole la comunità studentesca sul suo ruolo attivo nel miglioramento dell'offerta formativa	OpiS (opinioni studenti)
Ottobre	Analisi SMA e predisposizione commenti agli indicatori	Utilizzare i dati statistici ministeriali per monitorare l'andamento della qualità didattica	Indicatori SMA disponibili in SUA-CdS e in file excel PQA Linee Guida Scheda di monitoraggio annuale*
Ottobre / Novembre	Analisi criticità rilevate dal NdV sulla valutazione della qualità del CdS	Recepire le osservazioni del NdV e avviare relative azioni di miglioramento	Relazione annuale del NdV **
Nel corso dell'anno	Consultazione parti interessate	Allineare l'offerta formativa alle reali esigenze del mondo del lavoro e della società	Linee guida di Ateneo per la consultazione delle parti interessate*
A cadenza variabile	Matrice di Tuning	Verificare la coerenza tra risultati di apprendimento attesi e attività formative	Note operative per la compilazione della matrice di Tuning*
A cadenza fissata in LG	Riprogettazione del CdS	Intervenire sulla struttura del CdS con modifiche sostanziali all'ordinamento didattico	Linee guida alla riprogettazione del CdS*

* **Linee guida PQA e moduli editabili disponibili alla [pagina AQ UniTrento](#)**

** **Relazione annuale del NdV disponibile alla [pagina NdV](#)**